



URZĄD STATYSTYCZNY W OLSZTYNIE
ul. Kościuszki 78/82, 10-959 Olsztyn

Wyniki wstępne

Data opracowania:
23.02.2012 r.

Kontakt: e-mail: sekretariatUSOls@stat.gov.pl
tel. 89 524 36 66
faks 89 524 36 67

Internet: www.stat.gov.pl/olsz

KOMUNIKAT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Styczeń 2012

Nr 1

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2012 r. ukształtowało się na poziomie wyższym od notowanego przed miesiącem oraz niższym niż przed rokiem.
- W końcu stycznia br. liczba bezrobotnych była wyższa od notowanej przed miesiącem, ale niższa niż w styczniu ub. r. Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 21,1% i była wyższa w porównaniu z grudniem ub. r., natomiast w porównaniu do stycznia 2011 r. pozostała na tym samym poziomie.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu br. obniżyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, ale było większe w odniesieniu do stycznia ub. r.
- Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w III kwartale 2011 r. wzrosły o 4,3% w skali roku (wobec wzrostu o 5,1% odpowiednio w II kwartale 2011 r.).
- Ceny większości zbóż w skupie były niższe niż przed rokiem, a żywca rzeźnego i mleka wyższe. Ceny targowiskowe podstawowych produktów rolnych (oprócz cen ziemniaków jadalnych) były wyższe w porównaniu ze styczniem 2011 r. W skali miesiąca obniżyły się ceny skupu większości zbóż, żywca wieprzowego i drobiowego oraz mleka, a wzrosły ceny żywca wołowego. W porównaniu z grudniem 2011 r. na targowiskach odnotowano wzrost cen owsa, prosięcia na chów i żywca wieprzowego oraz spadek cen pszenicy, jęczmienia i ziemniaków jadalnych. Pogorszyły się uwarunkowania chowu trzody chlewnej.
- Produkcja sprzedana przemysłu kształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem (o 9,7%). Wystąpił również wzrost produkcji budowlano-montażowej (o 59,2%).
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż w styczniu ub. roku (o 20,6%). Najwięcej mieszkań przekazali inwestorzy indywidualni oraz budownictwo spółdzielcze.
- W porównaniu ze styczniem ub. r. wystąpił wzrost sprzedaży detalicznej (o 27,4%) i spadek sprzedaży hurtowej (o 13,9%).

Rynek pracy.....	3
Wynagrodzenia.....	6
Ceny detaliczne	7
Rolnictwo	9
Przemysł i budownictwo	14
Budownictwo mieszkaniowe.....	16
Rynek wewnętrzny.....	18
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim	19

UWAGI OGÓLNE

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o pracujących, zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o przychodach ze sprzedaży produkcji przemysłu i budownictwa, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotycząc podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotycząc podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej,
- o cenach detalicznych prezentowanych towarów żywnościowych pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny żywności notowane są dwa razy w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są trzy razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotycząc podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2005 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu br. ukształtowało się na poziomie 137,6 tys. osób, tj. o 0,8% niższym niż przed rokiem (w styczniu ub. roku – wzrost o 5,1%). **Stopa bezrobocia** pozostała na poziomie sprzed roku (21,1%).

W porównaniu ze styczniem ub. roku najbardziej zwiększyło się zatrudnienie m.in. w sekcjach: administrowanie i działalność wspierająca (o 32,8%), transport i gospodarka magazynowa (o 6,9%) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 5,0%). W ujęciu rocznym największy spadek zatrudnienia nastąpił w pozostałej działalności usługowej (o 39,9%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 34,0%).

Wśród działów o największym udziale w zatrudnieniu wzrost przeciętnego zatrudnienia odnotowano m.in. w handlu hurtowym (o 10,6%) oraz działalności związanej z produkcją wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 2,9%). Niższe niż przed rokiem było zatrudnienie m.in. w handlu detalicznym (o 9,9%) oraz produkcji artykułów spożywczych (o 7,2%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw kształtowało się następująco:

Wyszczególnienie	I 2012	
	w osobach	I 2011 = 100
O g ó ł e m	137625	99,2
w tym:		
Przemysł	78934	100,0
w tym:		
przetwórstwo przemysłowe	72412	100,2
Budownictwo	14385	97,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ...	20878	96,4
Transport i gospodarka magazynowa	5066	106,9
Zakwaterowanie i gastronomia	2806	66,0
Informacja i komunikacja	855	92,4
Obsługa rynku nieruchomości	2440	99,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2089	105,0
Administrowanie i działalność wspierająca	4728	132,8

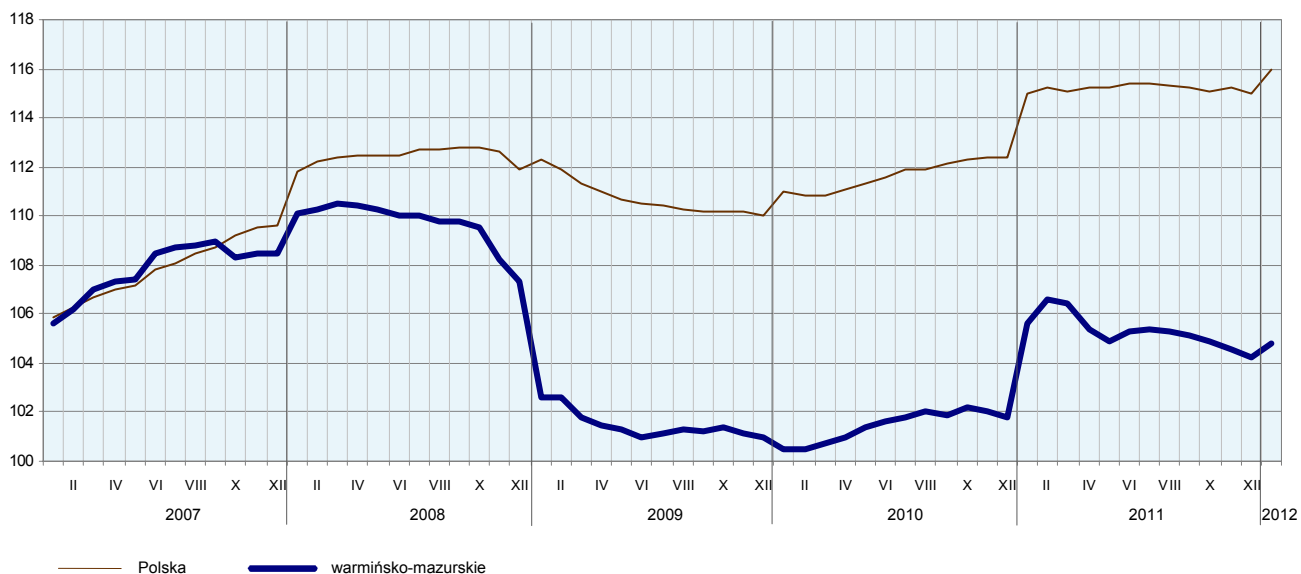
^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z poprzednim miesiącem największy wzrost zatrudnienia zanotowano m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 11,4%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,5%), a najgłębszy spadek w pozostałej działalności usługowej (o 39,9%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze publicznym w styczniu br. wyniosło 12,3 tys. osób (o 9,4% mniej niż przed rokiem), a w sektorze prywatnym – 125,3 tys. osób (więcej o 0,2%).

DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO ZATRUDNIENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

(przeciętna miesięczna 2005 = 100)



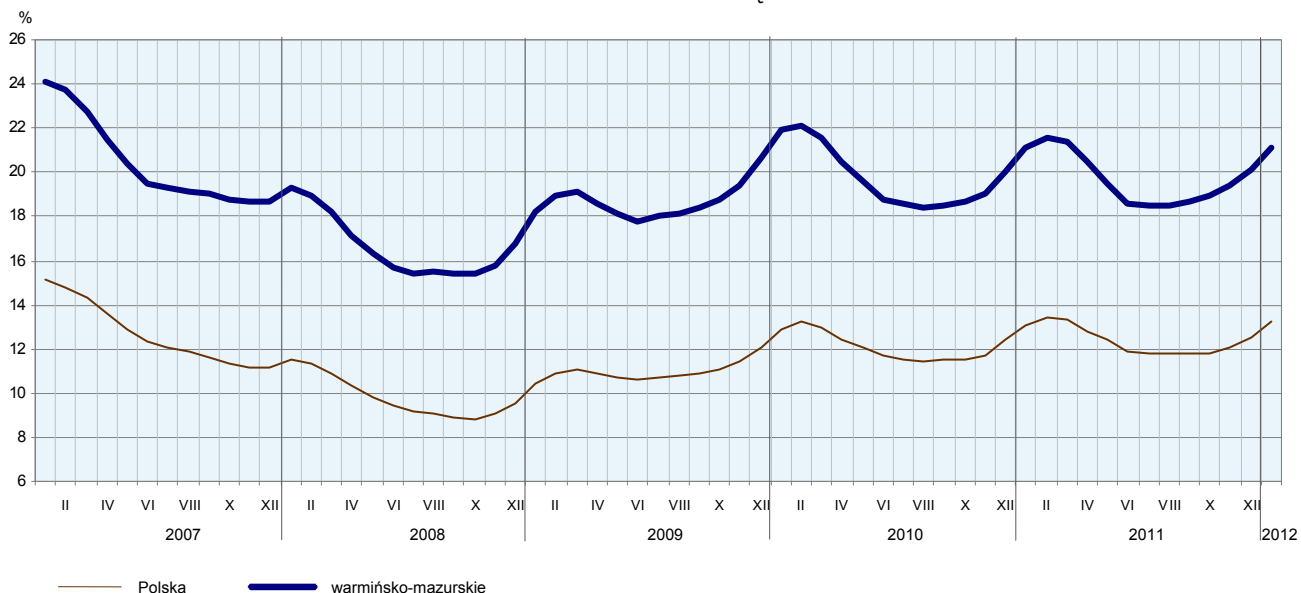
W końcu stycznia br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 114,5 tys. osób i była wyższa o 7,2 tys. osób (tj. o 6,7%) niż w poprzednim miesiącu i o 160 osób (tj. o 0,1%) mniejsza niż w styczniu ub. roku. Kobiety stanowiły 53,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 52,1%).

Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	2011		I 2012
	I	XII	
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca)	114688	107333	114528
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca)	16858	12618	15023
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca)	8112	8491	7828
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	21,1	20,1	21,1

STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO

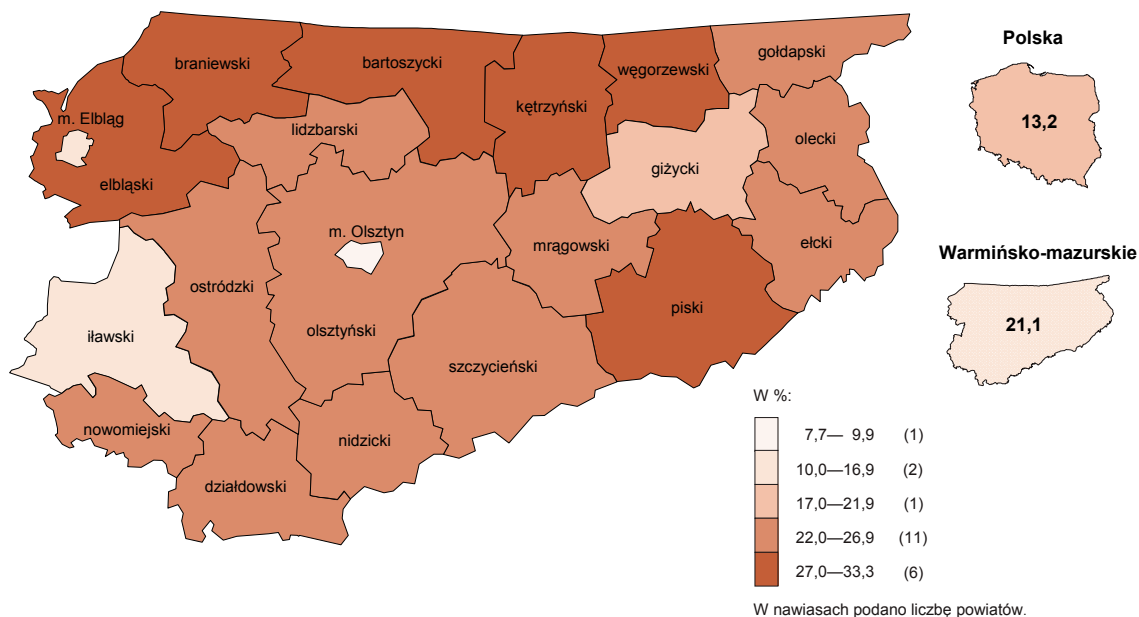
Stan w końcu miesiąca



Stopa bezrobocia rejestrowanego ukształtowała się na poziomie 21,1% i była wyższa o 1,0 pkt proc. niż przed miesiącem, natomiast w skali roku pozostała bez zmian. Nadal do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały piski (33,3%, wobec 34,2% w styczniu ub. roku), braniewski (31,6%, wobec odpowiednio 31,9%) i bartoszycki (30,6%, wobec odpowiednio 31,2%), a o najniższej — Olsztyn (7,7%, wobec 7,4%).

STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO WEDŁUG POWIATÓW W 2012 R.

Stan w końcu stycznia



W styczniu br. w urzędach pracy **zarejestrowano** 15,0 tys. osób bezrobotnych, tj. o 19,1% więcej niż przed miesiącem i o 10,9% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w stosunku do stycznia ub. roku o 4,0 pkt proc. (do 85,9%). Zmniejszył się także udział osób dotychczas niepracujących (o 2,8 pkt proc. do 14,6%).

W styczniu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,8 tys. osób, tj. mniej o 7,8% niż w grudniu ub. roku i o 3,5% niż rok temu. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,5 tys. osób (przed rokiem 3,7 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się o 1,3 pkt proc., w ujęciu rocznym (do 44,3%). Spośród osób wykreślonych z ewidencji wzrósł odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 0,8 pkt proc. do 8,1%) oraz osób wyrejestrowanych w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 2,4 pkt proc. do 3,4%). Zmniejszył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 4,1 pkt proc. do 28,7%).

W końcu stycznia br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 91,4 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem zwiększył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku o 0,1 pkt proc. (do 79,8%).

Bezrobotni będący w **szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu stycznia br. stanowili 92,2% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 92,4%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku o 2,2 pkt proc. (do 51,1%). Zwiększył się również udział osób bez wykształcenia średniego (o 1,7 pkt proc. do 61,2%), bez kwalifikacji zawodowych (o 1,6 pkt proc. do 29,2%), bez doświadczenia zawodowego (o 0,4 pkt proc. do 24,0%), bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 0,7 pkt proc. do 21,3%) oraz osób samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia (o 0,7 pkt proc. do

11,4%). Zmniejszył się natomiast udział bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,4 pkt proc. do 21,4%). W porównaniu do stycznia ub. roku zwiększyła się liczba bezrobotnych w większości wymienionych kategorii m.in.: liczba osób samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia (o 7,0%), niepełnosprawnych (o 6,3%) oraz osób bez kwalifikacji zawodowych (o 5,7%).

W styczniu br. do urzędów pracy zgłoszono 2,3 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. o 786 ofert więcej niż przed miesiącem i o 392 oferty więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 173 bezrobotnych (przed miesiącem 266, przed rokiem 186).

Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu stycznia br. 3 zakłady pracy zapowiedziały zwolnienie w najbliższym czasie 44 pracowników (przed rokiem odpowiednio 2 zakłady, 126 pracowników).

WYNAGRODZENIA

W styczniu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 3009,64 zł i było o 11,8% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 2,2%).

W porównaniu ze styczniem ub. roku wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji. Więcej niż przeciętnie wzrosły płace m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 19,4%), obsłudze rynku nieruchomości (o 6,8%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,6%). Niższy niż przed rokiem poziom przeciętnych wynagrodzeń zanotowano m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 19,5%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,0%).

Spośród działów o największym udziale w zatrudnieniu wysoką dynamikę płac w odniesieniu do stycznia ub. r. odnotowano m.in. w produkcji mebli (wzrost o 14,6%), produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (wzrost o 8,3%) oraz produkcji artykułów spożywczych (wzrost o 7,9%). Wzrosły także wynagrodzenia m.in. w handlu detalicznym (o 4,4%) i hurtowym (o 3,5%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw kształtowały się następująco:

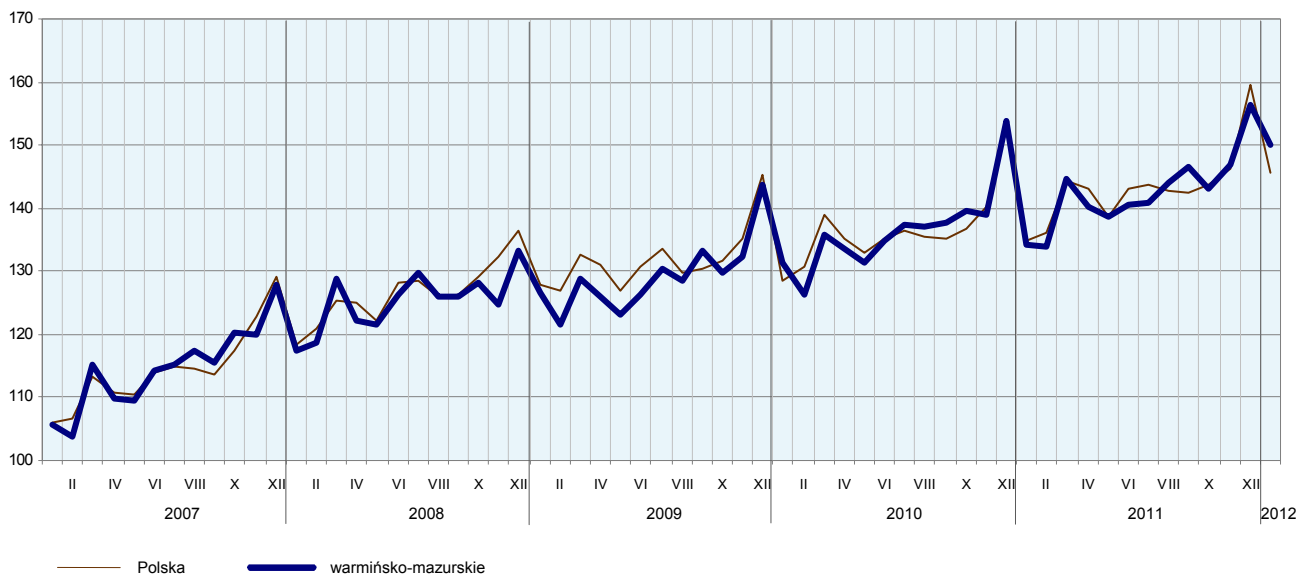
Wyszczególnienie	I 2012	
	w zł	I 2011 = 100
O g ó ł e m	3009,64	111,8
w tym:		
Przemysł	3214,27	117,7
w tym:		
przetwórstwo przemysłowe.....	3179,26	119,4
Budownictwo	2837,62	105,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ...	2510,59	106,6
Transport i gospodarka magazynowa	2598,42	105,0
Zakwaterowanie i gastronomia	2358,20	80,5
Informacja i komunikacja.....	3652,05	106,6
Obsługa rynku nieruchomości.....	3434,88	106,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	3156,58	105,6
Administrowanie i działalność wspierająca	1855,63	96,0

^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w styczniu br. w sektorze publicznym wyniosło 3563,91 zł (więcej o 8,1% niż przed rokiem), a w sektorze prywatnym – 2955,08 zł (więcej o 12,5%).

DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

(przeciętna miesięczna 2005 = 100)



CENY DETALICZNE

W III kwartale 2011 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku wzrosły w województwie warmińsko-mazurskim w większym stopniu niż odpowiednio w roku poprzednim (4,3% wobec 2,9%). Największy wzrost cen zanotowano w zakresie transportu (o 6,6%), mieszkania (o 5,9%), żywności i napojów bezalkoholowych (o 5,6%) oraz edukacji (o 5,2%). Spadek cen nastąpił jedynie w grupach: odzież i obuwie (o 1,6%) oraz rekreacja i kultura (o 0,2%).

W województwie warmińsko-mazurskim tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było wyższe niż przeciętnie w kraju (4,1%).

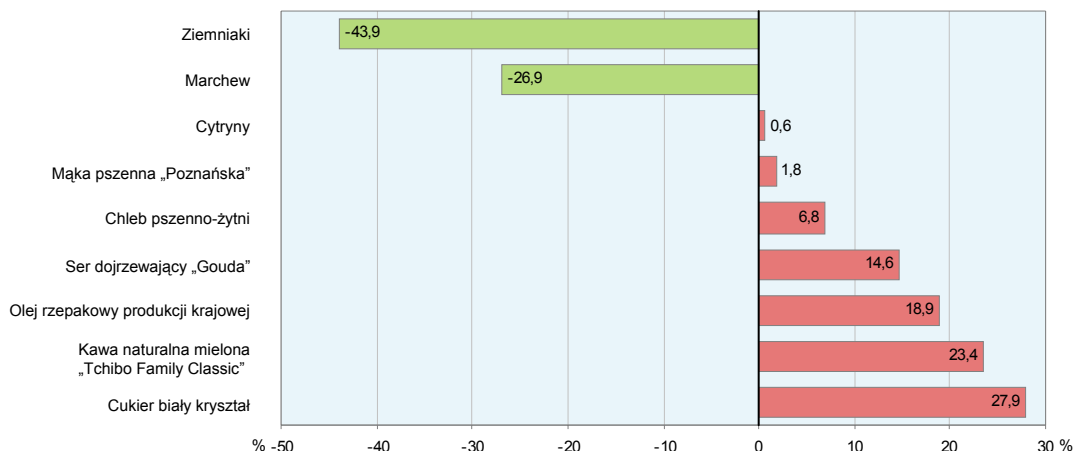
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie warmińsko-mazurskim kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	2010		2011	
	II kw.	III kw.	II kw.	III kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
O g ó ł e m.....	102,7	102,9	105,1	104,3
Żywność i napoje bezalkoholowe.....	101,4	103,4	108,9	105,6
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	106,5	103,5	103,3	104,2
Odzież i obuwie.....	95,0	95,4	100,9	98,4
Mieszkanie	104,1	104,2	105,2	105,9
Zdrowie	102,5	102,9	103,3	104,0
Transport	108,0	104,1	106,7	106,6
Rekreacja i kultura	101,4	102,6	101,5	99,8
Edukacja	102,8	103,0	104,5	105,2

Ceny większości artykułów żywnościowych w styczniu br. były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Znacznie podrożały artykuły z grupy „pieczywo i produkty zbożowe”, w tym najbardziej - ryż (o 16,3%), kasza jęczmienna (o 13,4%) oraz bułka pszenna (o 7,7%).

ZMIANA CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W STYCZNIU 2012 R.

(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Wielej niż przed rokiem konsumenci płacili również za mięso. Największe tempo wzrostu odnotowano dla cen mięsa: wołowego z kością — rostbef (17,6%), wołowego bez kości — z udźca (16,7%), wieprzowego z kością — schab środkowy (8,8%) oraz kurcząt patroszonych (2,3%). Podrożał także filet z morskczuka mrożonego (o 14,2%) oraz karp świeży (o 8,6%).

W grupie „mleko i sery” największy wzrost cen dotyczył głównie sera dojrzewającego „Gouda” (o 14,6%). Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 2–2,5% zdrożało o 8,1%.

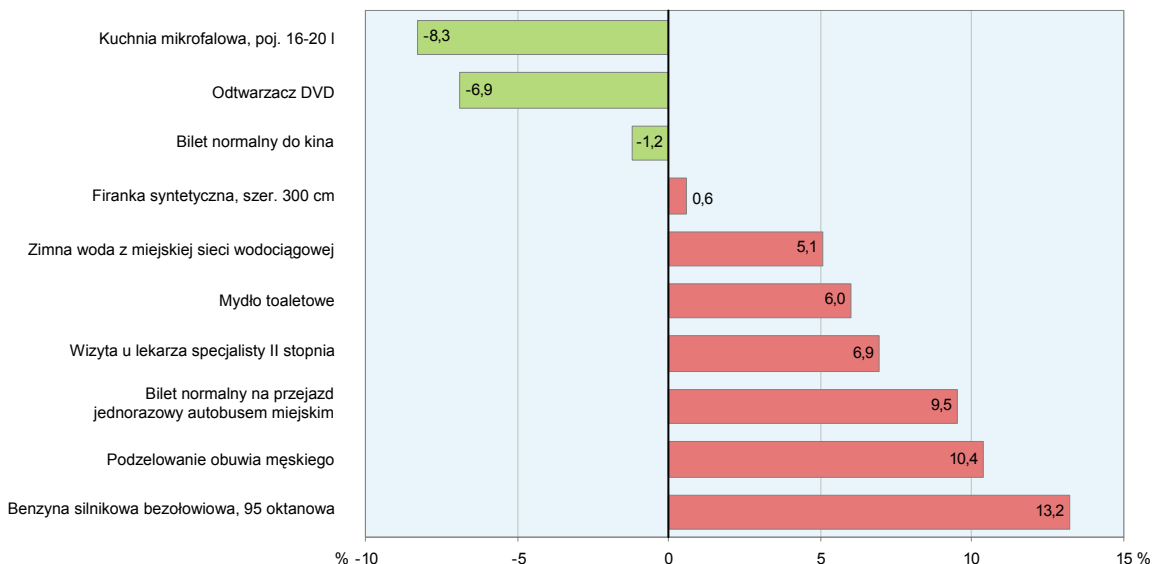
Z grupy „oleje i pozostałe tłuszcze” w dużym stopniu podrożał olej rzepakowy produkcji krajowej (o 18,9%), natomiast masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% było droższe niż w styczniu ub. roku o 10,1%.

Grupą, w której odnotowano spadek cen w skali roku były „owoce i warzywa”. W styczniu br. w stosunku do analogicznego okresu ub. roku znacznie tańsza była cebula (o 48,7%), ziemniaki (o 43,9%) oraz marchew (o 26,9%).

Wśród pozostałych artykułów wyjątkowo wysokim wzrostem charakteryzowały się ceny cukru (o 27,9%).

ZMIANA CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW NIEŻYWNOŚCIOWYCH W STYCZNIU 2012 R.

(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W styczniu br. w stosunku do analogicznego okresu ub. roku podróżowało również użytkownik mieszkanie. Zanotowano wzrost opłat za wywóz śmieci — za pojemnik (o 6,4%), zimną wodę z sieci wodociągowej — za 1 m³ (o 5,1%) oraz zaopatrzenie w ciepłą wodę — za 1 m³ (o 2,9%).

Ceny w zakresie transportu były wyższe niż przed rokiem głównie w wyniku wzrostu cen paliw, w tym benzyny silnikowej bezołowiowej (95 oktanowej — za 1 l) - o 13,2%. Pasażerowie komunikacji miejskiej więcej płacili za bilet normalny na przejazd jednorazowy autobusem miejskim o 9,5%.

Odnotowano spadek cen towarów i usług związanych z kulturą, w tym biletu do kina - o 1,2%.

ROLNICTWO

Na rynku rolnym w styczniu br. przeciętne ceny większości zbóż w skupie były niższe niż przed rokiem, a na targowiskach wyższe. Natomiast ceny żywca były wyższe na obu rynkach. W porównaniu z grudniem 2011 r. wyższe były ceny żywca rzeźnego wołowego w skupie i wieprzowego na targowiskach, a niższe większości zbóż na obu rynkach i żywca wieprzowego w skupie. Ceny ziemniaków na targowiskach spadły w skali miesiąca i roku. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej nadal kształtował się na niskim poziomie.

W styczniu br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła -1,5°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 0,8°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 9,8°C (Elbląg), a minimalna -17,2°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (ok. 68 mm) stanowiła 188% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wyniosła od 23 do 25.

Skup zbóż^a kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2011–I 2012		I 2012		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	I 2011 = 100	XII 2011 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	444,8	91,7	24,4	58,5	57,7
w tym:					
pszenica.....	345,0	101,5	21,3	63,6	57,6
żyto	37,3	69,6	0,7	39,8	39,5

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto. Łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2011 r. – styczeń 2012 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 8,3% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu, w tym pszenicy – większy o 1,5%, a żyta — o 30,4% mniejszy. W styczniu br. skupiono 24,4 tys. t zbóż, tj. o 42,3% mniej niż w grudniu ubiegłego roku, przy czym skup pszenicy był mniejszy o 42,4%, a żyta o 60,5%. W porównaniu ze styczniem ub. roku odnotowano spadek podaży zbóż.

Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	I 2012		
	w liczbach bezwzględnych	I 2011 = 100	XII 2011 = 100
Żywiec rzeźny ^b w tys. t	51,2	229,8	101,0
w tym:			
wołowy (bez cieląt)	1,0	98,3	77,5
wieprzowy	6,3	85,5	80,7
drobiowy	43,9	315,6	105,5
Mleko w mln l	53,3	109,7	97,7

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z trzech stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Elblągu, Kętrzynie i Olsztynie.

W styczniu br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był ponad dwukrotnie większy niż rok wcześniej i o 1,0% większy niż miesiąc wcześniej. W skali roku najwyższy wzrost odnotowano dla skupu drobiu, a największy spadek dla trzody chlewnej. Skup bydła rzeźnego był o 1,7% mniejszy niż rok wcześniej. Zarówno w skali roku, jak i miesiąca zwiększyła się podaż drobiu, natomiast skup bydła rzeźnego i trzody chlewnej był mniejszy.

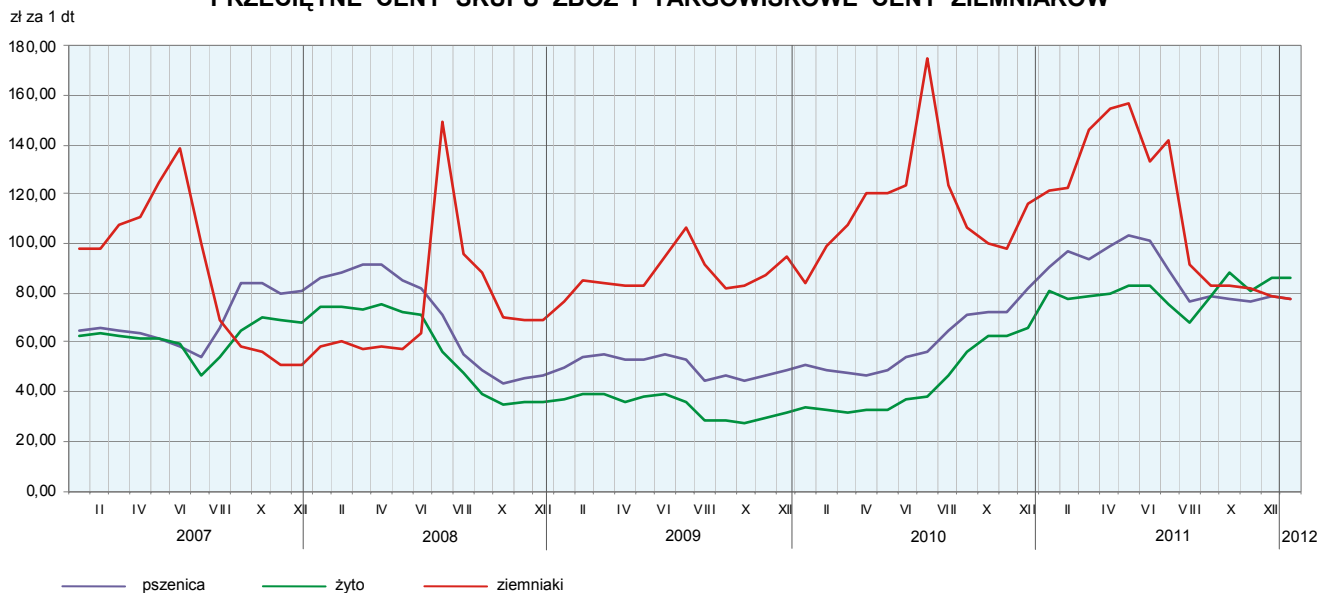
Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	Ceny w skupie			Ceny na targowiskach		
	I 2012					
	zł	I 2011 = 100	XII 2011 = = 100	zł	I 2011 = 100	XII 2011 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:						
pszenica.....	77,17	85,7	97,9	87,65	115,0	98,2
żyto	85,96	106,7	99,3	.	x	x
Ziemniaki ^b za 1 dt	x	x	77,80	64,0	98,4
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:						
w tym:						
bydło (bez cieląt).....	6,28	130,0	113,8	.	x	x
trzoda chlewna.....	5,13	135,3	92,8	5,23	114,7	103,0
drób	5,60	118,2	98,8	.	x	x
Prosię na chów za 1 szt.....	.	x	x	171,43	100,6	102,0
Mleko za 1 hl.....	130,78	109,8	96,3	.	x	x

^a W skupie bez ziarna siewnego. ^b Na targowiskach — jadalne.

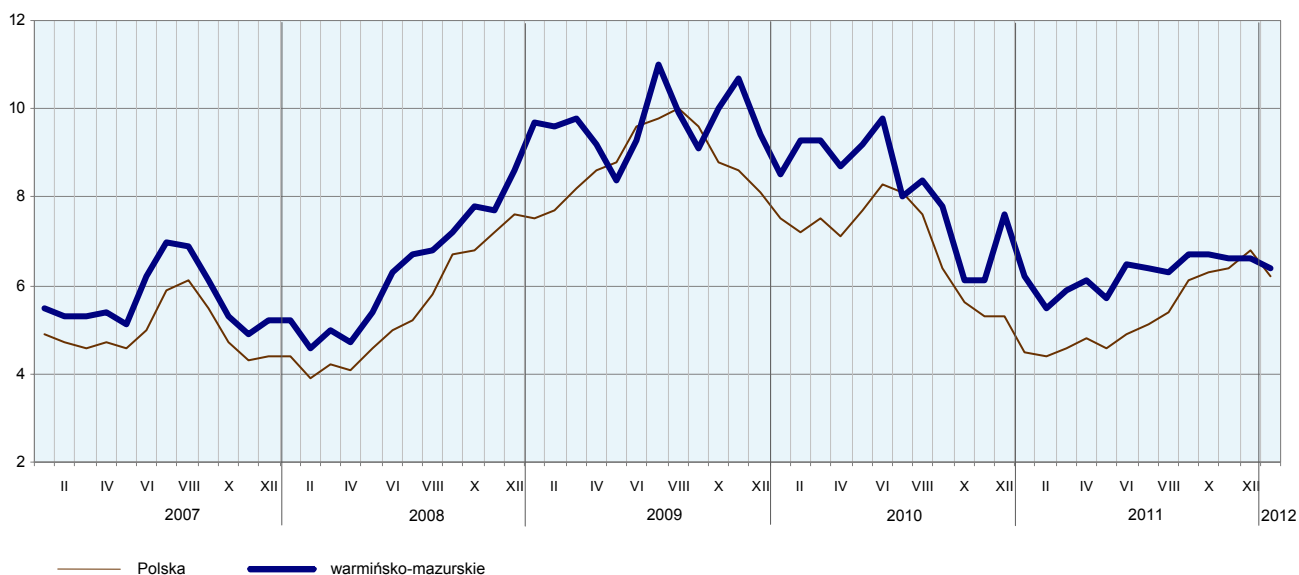
W styczniu br., przy znacznym spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 2,1%) i żyto (o 0,7%). W obrocie targowiskowym również odnotowano spadek cen pszenicy (o 1,8%). W skali roku utrzymała się tendencja spadkowa cen skupu pszenicy i wzrostowa żyta. Natomiast na targowiskach utrzymała się tendencja wzrostowa cen pszenicy. Średnia cena pszenicy w skupie spadła o 14,3%, a na targowiskach wzrosła o 15,0%, natomiast średnia cena skupu żyta była wyższa o 6,7%.

PRZECIĘTNE CENY SKUPU ZBÓŻ I TARGOWISKOWE CENY ZIEMNIAKÓW



W styczniu br. na targowiskach przeciętna cena **ziemniaków jadalnych** wyniosła 77,80 zł/dt i obniżyła się w skali miesiąca, a także roku (odpowiednio o 1,6% i o 36,0%).

RELACJA PRZECIĘTNYCH CEN SKUPU ŻYWCA WIEPRZOWEGO DO PRZECIĘTNYCH CEN JĘCZMIENIA NA TARGOWISKACH



W styczniu br. w skali miesiąca odnotowano spadek **cen żywca wieprzowego** w skupie i wzrost na targowiskach - w skupie za 1 kg tego surowca płacono 5,13 zł (mniej o 7,2%), a na targowiskach – 5,23 zł (więcej o 3,0%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego były znacznie wyższe — w skupie o 35,3%, w obrocie targowiskowym o 14,7%.

Większy spadek cen żywca wieprzowego w skupie niż cen jęczmienia na targowiskach skutkował nieznacznym pogorszeniem się rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z grudniem 2011 r. W styczniu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 6,4 kg jęczmienia na targowiskach, wobec 6,6 przed miesiącem (przed rokiem wskaźnik wyniósł 6,2). Średnia cena za prosię przeznaczone do dalszego chowu wzrosła w skali miesiąca o 2,0% (do 171,43 zł/szt.), a także była wyższa w ujęciu rocznym (o 0,6%).

Pogłowie trzody chlewnej według stanu w końcu listopada 2011 r. kształtowało się następująco:

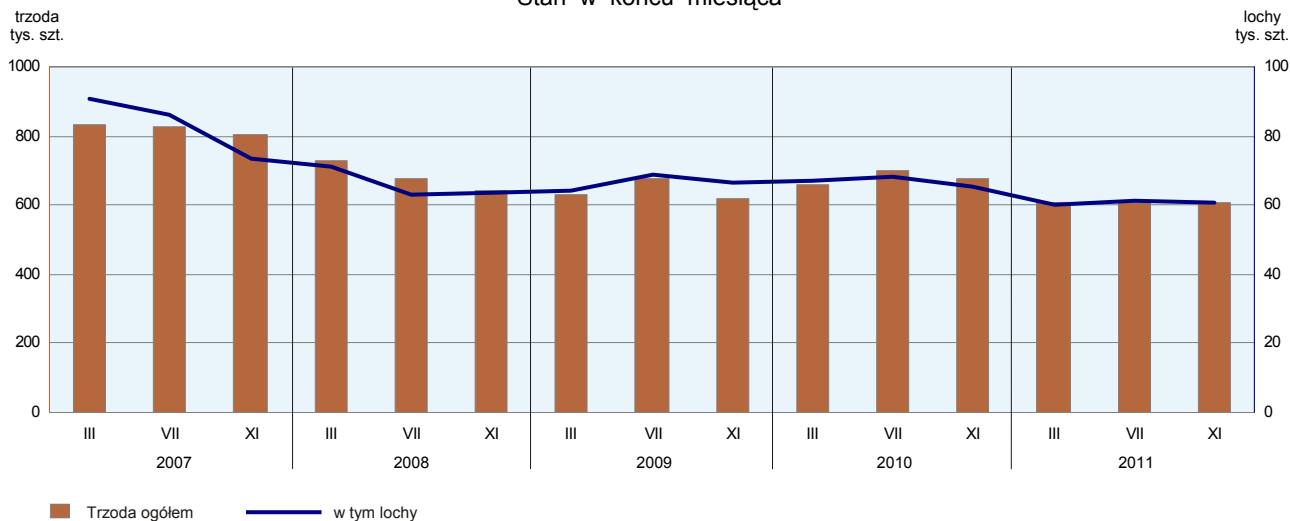
Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	XI 2010 = 100
O g ó ł e m	608625	100,0	90,4
Prosięta o wadze do 20 kg.....	167317	27,5	92,1
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg.....	161616	26,6	81,7
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:			
na ubój.....	216104	35,5	95,6
na chów	63588	10,4	93,5
w tym lochy	60894	10,0	92,8
w tym prośnie.....	39364	6,5	92,3

Wyniki reprezentacyjnego badania trzody chlewnej przeprowadzonego w końcu listopada 2011 r. wskazują na zahamowanie, zapoczątkowanego w lipcu ub. roku, zwiększania się stada trzody. W końcu listopada ub. roku pogłowie trzody chlewnej liczyło 608,6 tys. sztuk i było o 0,1% mniejsze niż w lipcu ub. roku, jednak o 0,5% większe niż w marcu 2011 r. i o 9,6% mniejsze niż w listopadzie 2010 r. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne

możliwości reprodukcyjne stada, znacznie zmniejszyło się. W skali roku spadek liczby macior wyniósł 7,2%, w tym pogłowie loch próśnych zmniejszyło się o 7,7%. W porównaniu z wynikami badania z lipca 2011 r. odnotowano spadek stanów wynoszący odpowiednio 0,4% i 0,6%. Pogłowie grup decydujących o wielkości produkcji, tj. warchlaków i trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (tuczników), w ujęciu rocznym zmniejszyło się łącznie o 10,9%, a w stosunku do lipca ub. roku — o 0,7%. Rozpatrując te grupy oddzielnie można stwierdzić, że w porównaniu z wynikami badań przeprowadzonych w omawianych okresach, pogłowie warchlaków zmniejszyło się odpowiednio o 18,3% i o 9,5%, a pogłowie tuczników zmniejszyło się o 4,4% w skali roku, a w porównaniu do lipca zwiększyło się o 7,1%. Stado prosiąt liczyło 167,3 tys. sztuk, tj. o 7,9% mniej niż w listopadzie 2010 r., jednak o 1,7% więcej niż w lipcu ub. roku.

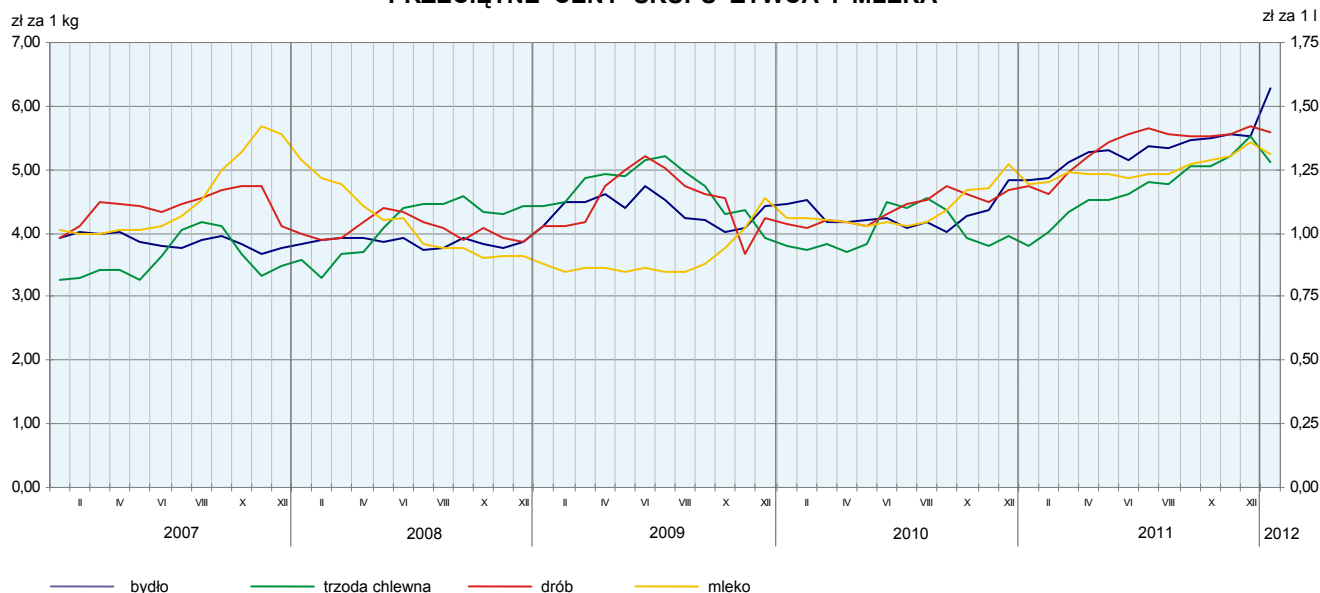
POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ

Stan w końcu miesiąca



W styczniu br. podaż **żywca drobiowego**, po znaczącym wzroście w grudniu (o nieco ponad 166% w ujęciu miesięcznym), ponownie ukształtowała się na wysokim poziomie, wpływając na obniżenie cen tego surowca. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,60 zł/kg) spadła w odniesieniu do grudnia ub. roku o 1,2%, a w porównaniu ze styczniem 2011 r. wzrosła o 18,2%.

PRZECIĘTNE CENY SKUPU ŻYWCA I MLEKA



W styczniu br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła o 13,8% (po odnotowanym w poprzednim miesiącu spadku). W ujęciu rocznym utrzymała się, obserwowana przez cały ub. rok, tendencja wzrostowa wskaźnika cen żywca wołowego — w porównaniu ze styczniem ub. r. wzrost wyniósł 30,0%.

W styczniu br. dostawy **mleka** do skupu były większe w ujęciu rocznym o 9,7%, a w ujęciu miesięcznym mniejsze o 2,3%. Za 100 l mleka płacono średnio 130,78 zł, tj. o 3,7% mniej w stosunku do grudnia 2011 r. i o 9,8% więcej w porównaniu ze styczniem ub. roku.

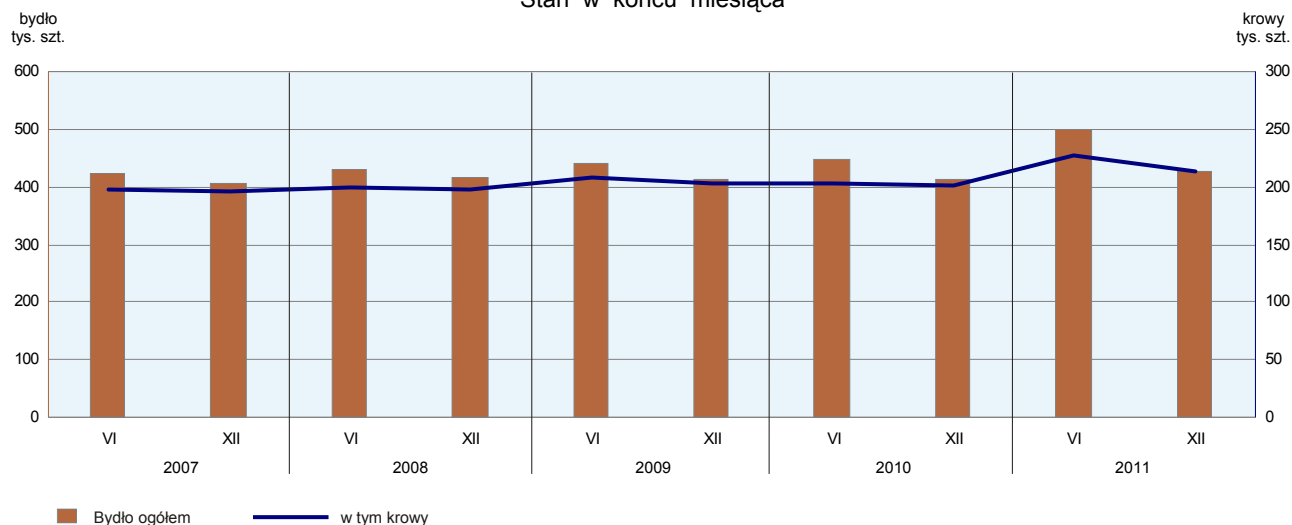
Pogłowie bydła według stanu w końcu grudnia 2011 r. kształtowało się następująco:

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	XII 2010 = 100
O g ó ł e m	427810	100,0	103,5
Cielęta w wieku poniżej 1 roku.....	111151	26,0	103,8
Młode bydło w wieku 1-2 lat.....	81408	19,0	102,8
Bydło w wieku 2 lat i więcej.....	235251	55,0	103,7
w tym krowy.....	213626	49,9	106,3

Wyniki reprezentacyjnego badania przeprowadzonego w końcu grudnia 2011 r. wskazują na sezonowe zmniejszenie się stada bydła. W końcu grudnia ub. roku pogłowie bydła liczyło 427,8 tys. sztuk i było o 14,4% mniejsze niż w czerwcu ub. roku i o 3,5% większe niż w grudniu 2010 r. Pogłowie krów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie bydła i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, zwiększyło się w skali o 6,3%, a w porównaniu z wynikami badania reprezentacyjnego z czerwca 2011 r. odnotowano spadek wynoszący 5,7%. Stado cieląt liczyło 111,2 tys. sztuk, tj. o 3,8% więcej niż w grudniu 2010 r. i o 12,1% mniej niż w czerwcu ub. roku.

POGŁOWIE BYDŁA

Stan w końcu miesiąca

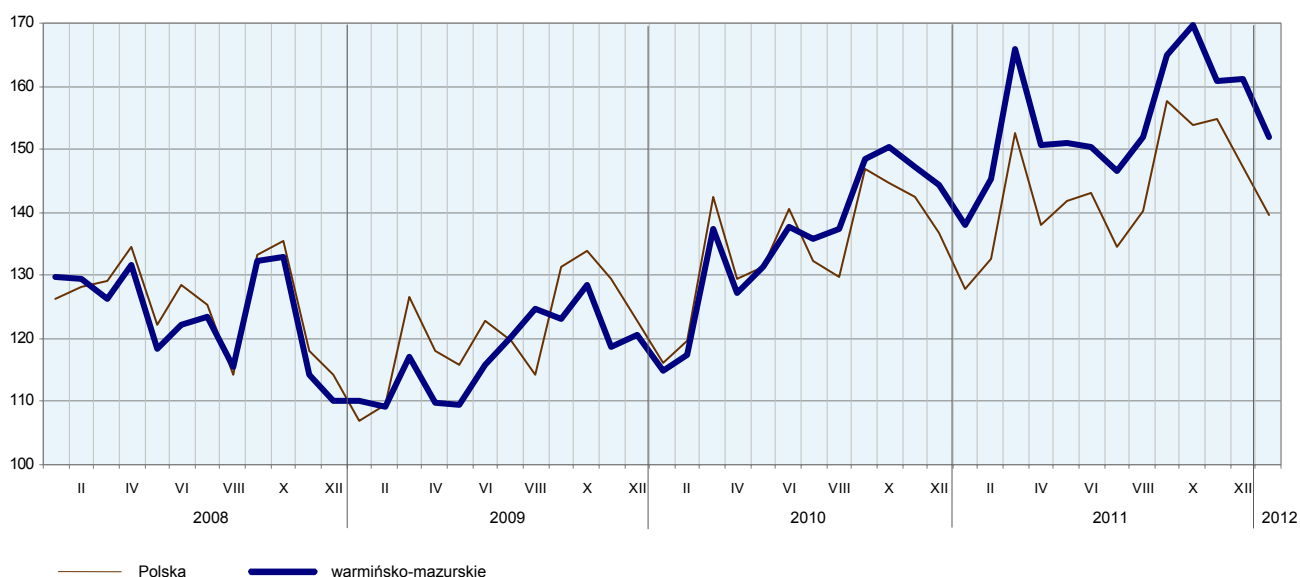


Produkcja sprzedana przemysłu w styczniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2208,8 mln zł i była (w cenach stałych) o 9,7% wyższa niż przed rokiem i o 5,2% niższa niż przed miesiącem. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub. roku o 59,2%.

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym, stanowiąca ponad 95% produkcji przemysłowej, w porównaniu ze styczniem ub. roku wzrosła o 10,3%. Zmniejszyła się natomiast (o 1,0%) produkcja sprzedana w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (udział tej sekcji stanowi ponad 2% produkcji przemysłowej).

DYNAMIKA PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

(przeciętna miesięczna 2005 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w styczniu ub. roku poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 18 (spośród 28) działach przemysłu, a niższy — w 10. Wzrost sprzedaży w odniesieniu do stycznia ub. roku odnotowano m.in. w produkcji: urządzeń elektrycznych (o 31,4%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny^Δ (o 27,2%), wyrobów z metali^Δ (o 23,8%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 20,0%), mebli (o 12,9%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 9,1%) oraz artykułów spożywczych (o 7,3%). Spadek sprzedaży w stosunku do stycznia ub. roku zanotowano m.in. w produkcji: napojów (o 10,3%) i wyrobów tekstylnych (o 3,4%).

Dynamika (liczona w cenach stałych) i struktura (liczona w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I 2012	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
O g ó ł e m	109,7	100,0
w tym:		
Przetwórstwo przemysłowe.....	110,3	95,2
w tym produkcja:		
artykułów spożywczych.....	107,3	38,7
napojów	89,7	0,1
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	127,2	5,4
papieru i wyrobów z papieru	114,9	1,0
chemikaliów i wyrobów chemicznych.....	109,1	1,0
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców nie-metalicznych.....	120,0	3,2
wyrobów z metali ^Δ	123,8	6,1
urządzeń elektrycznych	131,4	1,5
maszyn i urządzeń	125,4	2,6
mebli	112,9	10,9
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	99,0	2,4

W porównaniu z grudniem ub. roku produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 3,9%, a w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę zwiększyła się o 4,3%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w styczniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 28,0 tys. zł i była (w cenach stałych) o 9,6% wyższa niż przed rokiem, przy takim samym przeciętnym zatrudnieniu i wzroście przeciętnych miesięcznych płac brutto o 17,7%.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w styczniu br. wyniosła 161,3 mln zł i była o 33,5% wyższa niż w styczniu ub. roku.

W styczniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 2,2% niższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 5,4%.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w styczniu br. ukształtowała się na poziomie 118,8 mln zł i stanowiła 73,7% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W stosunku do grudnia ub. roku produkcja budowlano-montażowa zmniejszyła się o 64,9%, a w odniesieniu do stycznia ub. roku zwiększyła się o 59,2%.

W stosunku do stycznia ub. roku wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa.

Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (liczone w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I 2012	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
O g ó ł e m	159,2	100,0
Budowa budynków	139,6	52,0
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	265,0	21,2
Roboty budowlane specjalistyczne	152,5	26,8

W porównaniu z grudniem ub. roku zanotowano spadek produkcji we wszystkich działach budownictwa: w jednostkach wykonujących roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej o 76,9%, w podmiotach zajmujących się robotami budowlanymi specjalistycznymi o 59,9%, a w podmiotach wykonujących roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 58,9%.

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W styczniu br. w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku zmniejszyła się liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia oraz mieszkań oddanych do użytkowania (spadek odpowiednio o 62,5% i 20,6%). Zmniejszyła się również liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 8,1%).

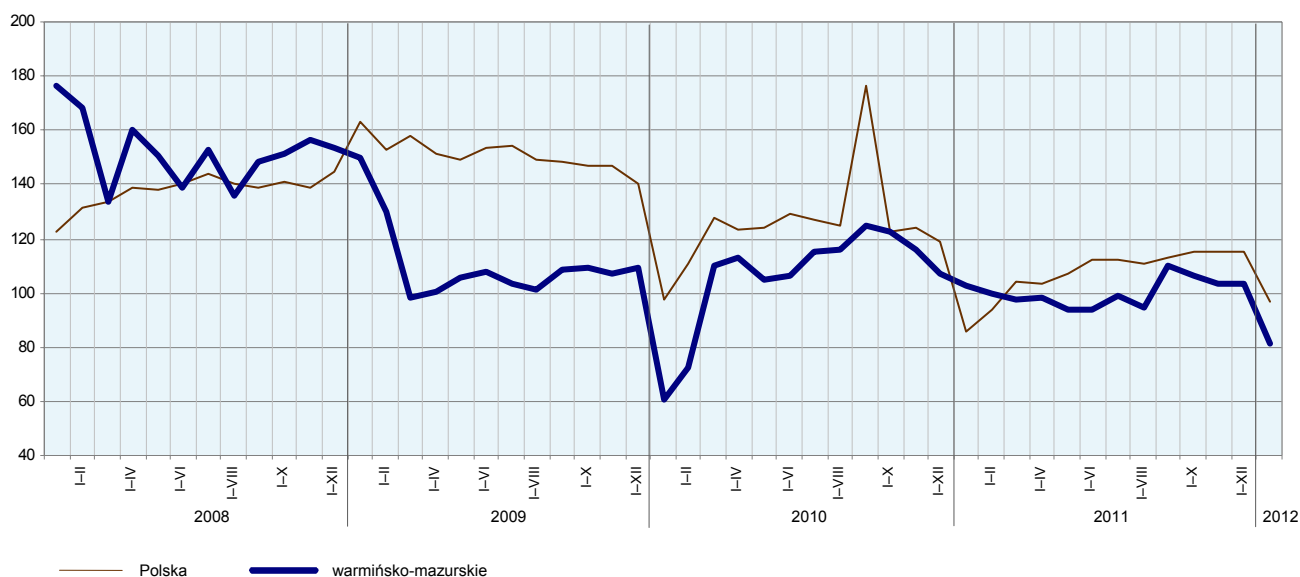
Według wstępnych danych², w styczniu br. **przekazano do użytkowania 301 mieszkań**, tj. o 78 mniej niż przed rokiem (spadek o 20,6%). Najwięcej mieszkań w badanym miesiącu przekazali inwestorzy indywidualni — 229 (76,1% ogólnej liczby oddanych mieszkań) oraz budownictwo spółdzielcze — 46 (15,3%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio 49,1% i 12,7%. Nie oddano do użytkowania (podobnie jak w styczniu ub. roku) nowych mieszkań społecznych czynszowych i zakładowych. Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie warmińsko-mazurskim w styczniu br. stanowiły 2,6% efektów krajowych.

Liczba mieszkań oddanych do użytkowania **w styczniu br.** kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2011 = 100	
O g ó ł e m	301	100,0	79,4	115,6
Indywidualne	229	76,1	123,1	134,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem.....	16	5,3	12,6	61,9
Spółdzielcze	46	15,3	95,8	57,8
Komunalne	10	3,3	55,6	38,4
Społeczne czynszowe.....	-	x	x	-
Zakładowe.....	-	x	x	-

DYNAMIKA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA

(analogiczny okres 2005 = 100)

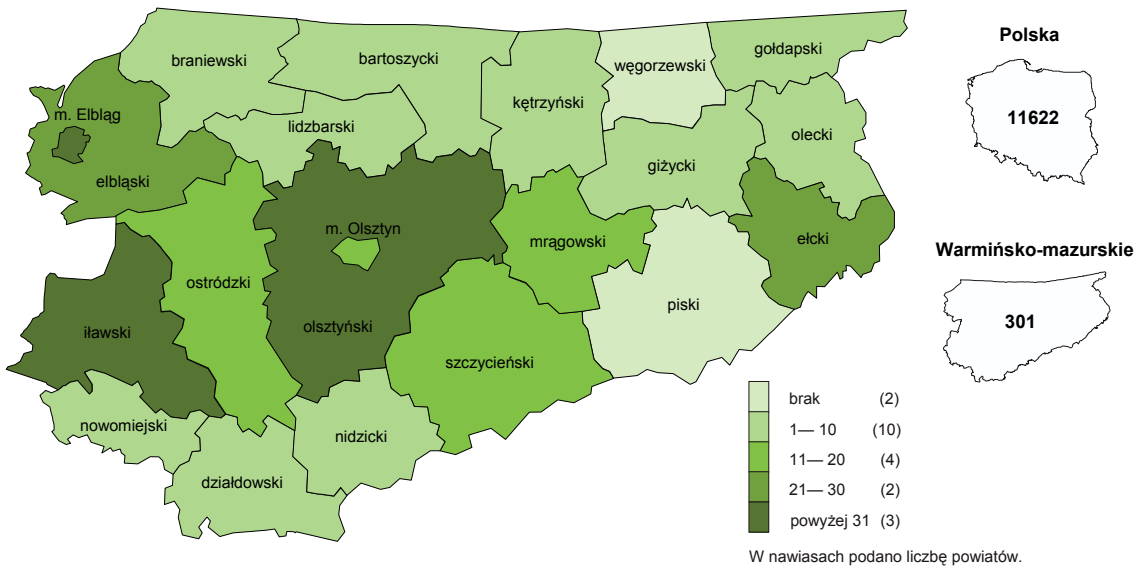


Mieszkanie oddane do użytkowania miało przeciętnie 115,6 m² **powierzchni użytkowej** i było o 10,6 m² większe niż oddane w styczniu ub. roku. Największe mieszkania wybudowali inwestorzy indywidualni. Wzrost przeciętnej powierzchni zrealizowanego mieszkania odnotowano tylko w budownictwie komunalnym. Mieszkania przekazane do użytkowania w ramach pozostałych form budownictwa były mniejsze niż przed rokiem.

Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Elblągu (67), w powiatach iławskim (43) i olsztyńskim (33). W powiatach piskim i węgorzewskim w styczniu br. nie zostało oddane do użytkowania żadne mieszkanie.

Mieszkania o największej powierzchni użytkowej powstały w powiatach giżyckim (185,5 m²), lidzbarskim (183,4 m²) i mrągowskim (170,6 m²). Najmniejsze (poniżej 100 m²) wybudowano w Elblągu (67,4 m²), Olsztynie (86,7 m²) oraz w powiatach elbląskim (89,2 m²) i iławskim (91,9 m²).

**MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA WEDŁUG POWIATÓW
W STYCZNIU 2012 R.**



W styczniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę** 176 mieszkań. Było to ponad 2-krotnie mniej niż w analogicznym miesiącu ub. roku. Najwięcej pozwoleń (77,8% ogólnej liczby) dotyczyło mieszkań budowanych przez inwestorów indywidualnych.

W badanym miesiącu zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 8,1% do 170). Większość mieszkań (62,4%) budowanych było z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem.

Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia i mieszkań, których budowę rozpoczęto w styczniu br. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2011 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2011 = 100
O g ó ł e m	176	100,0	37,5	170	100,0	91,9
Indywidualne	137	77,8	75,3	56	32,9	65,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	39	22,2	15,8	106	62,4	106,0
Spółdzielcze	-	-	x	-	-	x
Komunalne	-	-	x	8	4,7	x
Spółeczne czynszowe	-	-	x	-	-	x
Zakładowe	-	-	x	-	-	x

² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

W styczniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku wystąpił wzrost (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 27,4%) i spadek sprzedaży **hurtowej** (o 13,9%).

W porównaniu ze styczniem ub. roku sprzedaż detaliczna (zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) zwiększyła się w większości grup. Wśród grup o największym udziale w ogólnej wartości sprzedaży najbardziej wzrosła sprzedaż w grupie „pozostałe” (o 49,4%). Zwiększyła się również sprzedaż paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 55,3%) oraz pojazdów samochodowych, motocykli i części (o 39,9%).

Spadek wystąpił w sprzedaży mebli, rtv, agd (o 30,6%), włókna, odzieży, obuwia (o 5,5%).

Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (liczone w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I 2012	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
O g ó ł e m ^a	127,4	100,0
w tym:		
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	139,9	19,5
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	155,3	15,0
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	112,2	24,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny....	91,8	3,4
Włókno, odzież, obuwie	94,5	5,4
Meble, rtv, agd	69,4	3,0
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	160,9	5,3
Pozostałe	149,4	23,9

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z grudniem ub. roku sprzedaż detaliczna spadła o 8,3%, w tym spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej spadek zanotowano w grupie „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 15,2%) oraz „pozostałe” (o 11,6%). Większa niż przed miesiącem była sprzedaż paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 25,4%)

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w styczniu br. była mniejsza o 21,9% niż przed miesiącem i o 7,1% większa niż przed rokiem, a w przedsiębiorstwach hurtowych — odpowiednio mniejsza o 22,6% i większa o 7,3%.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2011 r. B – 2012 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	138,7	140,0	139,7	138,4	137,7	138,4	138,5	138,4	138,1	137,8	137,4	136,9
	B	137,6											
poprzedni miesiąc = 100	A	103,7	100,9	99,8	99,1	99,5	100,5	100,1	99,9	99,8	99,8	99,7	99,6
	B	100,5											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,1	106,1	105,6	104,4	103,4	103,7	103,6	103,3	103,2	102,7	102,5	102,4
	B	99,2											
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	114,7	117,6	116,4	110,2	103,7	97,9	96,9	97,2	98,3	99,8	103,2	107,3
	B	114,5											
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	21,1	21,6*	21,4	20,5	19,5	18,6	18,5*	18,5	18,7	18,9	19,4	20,1
	B	21,1											
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	1932	2014	3789	4702	4176	3174	2862	2631	3012	2230	1772	1538
	B	2324											
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^b	A	186	147	119	96	80	90	93	97	94	128	140	266
	B	173											
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	2692,56	2688,55	2902,87	2810,26	2776,57	2823,06	2892,32	2890,63	2941,88	2870,48	2944,80	3193,53
	B	3009,64											
poprzedni miesiąc = 100	A	87,2	99,9	108,0	96,8	98,8	101,7	102,5	99,9	101,8	97,6	102,6	108,4
	B	94,2											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,2	106,0	106,6	104,8	105,5	104,2	105,0	105,0	106,6	102,5	105,7	103,4
	B	111,8											
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych ^d :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	104,3	.	.	105,1	.	.	104,3	.	.	.
	B	.											

^a W przedsiębiorstwach z większą od 9 liczbą pracujących. ^b Stan w końcu okresu. ^c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. ^d W kwartale.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2011 r. B – 2012 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	111,5	106,8	97,2	104,7	104,1	98,0	87,9	86,6	104,6	101,8	96,4	103,4
	B	98,9											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	187,3	207,6	203,3	216,2	212,0	192,9	171,5	123,4	115,7	115,3	108,7	100,0
	B	88,7											
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	99,8	100,7	105,2	102,9	101,0	97,1	104,0	99,3	102,2	101,0	101,1	99,2
	B	113,8											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	108,1	107,8	122,1	126,7	126,6	121,6	131,2	128,2	135,4	128,5	127,8	114,0
	B	130,0											
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	95,9	105,7	107,9	104,8	99,6	102,3	103,9	99,5	105,5	100,1	103,6	105,8
	B	92,8											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,1	107,5	113,3	122,0	117,3	102,9	109,3	104,7	115,7	129,1	137,5	139,9
	B	135,3											
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia													
	A	6,2	5,5	5,9	6,1	5,7	6,5	6,4	6,3	6,7	6,7	6,6	6,6
	B	6,4											
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	95,4	104,9	115,6	90,9	100,6	100,0	97,2	104,5	109,0	103,4	95,2	100,0
	B	94,8											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	120,2	124,1	118,9	118,5	115,0	110,2	107,8	110,7	111,8	112,6	109,1	111,4
	B	109,7											
poprzedni miesiąc = 100	A	22,7	99,8	152,9	124,3	109,3	147,9	76,9	109,7	140,5	82,0	100,5	151,5
	B	35,1											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	117,2	98,4	102,5	102,2	97,6	124,7	86,2	82,7	105,0	100,8	122,2	103,2
	B	159,2											

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach z większą od 9 liczbą pracujących.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2011 r. B – 2012 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	379	585	876	1128	1348	1631	2034	2373	3069	3476	3966	4602
	B	301											
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	156,6	137,6	88,8	87,0	89,5	88,3	85,9	81,5	87,9	87,5	90,1	96,7
	B	79,4											
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	76,6	105,0	123,7	98,2	107,3	98,8	105,3	108,7	86,0	101,3	91,1	113,1
	B	91,7											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,6	115,2	118,7	119,6	124,6	122,3	118,7	125,4	116,3	113,8	112,4	106,5
	B	127,4											
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	4,1	.	.	2,7	.	.	3,4	.	.	.
	B	.											
netto ^d (w %)	A	.	.	3,4	.	.	2,5	.	.	3,2	.	.	.
	B	.											
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	138,6	.	.	360,2	.	.	644,5	.	.	.
	B	.											
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	x	x	x	87,3	x	x	88,5	x	x	x
	B	x											
Podmioty gospodarki narodowej ^{e,f} w rejestrze REGON...	A	118643	118626	118734	117544	117698	118030	118000	117966	118032	118026	117887	117172
	B	116658											
w tym spółki handlowe	A	6064	6068	6068	6076	6117	6140	6155	6189	6226	6296	6350	6409
	B	6444											
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	944	944	947	949	950	953	957	961	963	961	961	963
	B	961											

^a W przedsiębiorstwach z większą od 9 liczbą pracujących. ^b Z większą od 49 liczbą pracujących; dane są prezentowane narastająco. ^c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. ^d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. ^e Bez rolników indywidualnych; stan w końcu okresu. ^f Wzrost liczby skreśleń z rejestru REGON dokonanych w miesiącu grudniu spowodowany jest aktualizacją w oparciu o informacje uzyskane z rejestru PESEL.

* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.