

Sytuacja społeczno-gospodarcza województwa warmińsko-mazurskiego w lutym 2026 r.

27.03.2026 r.
Nr 02/2026

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2026 r. było wyższe niż przed miesiącem oraz niższe w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku.
- W końcu lutego 2026 r. liczba bezrobotnych zwiększyła się w porównaniu z poprzednim miesiącem, jak i w porównaniu z lutym 2025 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była wyższa niż przed miesiącem, jak i przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2026 r. zmalało w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosło natomiast w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku.
- Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w 4 kwartale 2025 r. wzrosły w skali roku.
- Przeciętne ceny pszenicy, żyta i ziemniaków w skupie były niższe w skali roku, natomiast wyższe w skali miesiąca. Ceny pszenicy na targowiskach były wyższe w skali roku, jak i miesiąca, natomiast ceny ziemniaków na targowiskach były niższe. W skali roku wzrosły ceny w skupie bydła oraz drobiu i w skali miesiąca wzrosły ceny wszystkich gatunków żywca rzeźnego. Przeciętna cena mleka w skupie zmalała w ujęciu rocznym, jak i miesięcznym.
- Produkcja sprzedana przemysłu zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Spadła również sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w lutym ub.r. Mieszkania przekazali deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z lutym ub.r. wzrosła sprzedaż detaliczna i spadła hurtowa.
- W 2025 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw oraz wyniki na operacjach finansowych były wyższe niż uzyskane w roku wcześniejszym (z wyjątkiem wyników na pozostałej działalności operacyjnej). W efekcie większego wzrostu przychodów z całokształtu działalności niż kosztów ich uzyskania, zmalał wskaźnik poziomu kosztów. Bardziej korzystne niż przed rokiem były również inne, podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe, w tym m.in. zwiększyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto. Zmalały natomiast wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w 2025 r. były wyższe w porównaniu z 2024 r. Niższa była natomiast wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Ceny.....	12
Rolnictwo.....	12
Przemysł i budownictwo.....	18
Budownictwo mieszkaniowe.....	20
Rynek wewnętrzny.....	23
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	23
Nakłady inwestycyjne.....	25
Podmioty gospodarki narodowej.....	24
Koniunktura gospodarcza.....	25
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	29

Uwagi ogólne

Prezentowane dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2021 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W lutym 2026 r. w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się, przy jednoczesnym wzroście liczby zarejestrowanych bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2026 r. ukształtowało się na poziomie 122,6 tys. osób i było niższe o 2,9% niż przed rokiem (przed rokiem spadek o 4,4%).

W porównaniu z lutym 2025 r. zatrudnienie zmalało m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,3%), przetwórstwie przemysłowym (o 4,4%), budownictwie (o 3,6%) oraz handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 2,2%), wzrosło natomiast w informacji i komunikacji (o 6,2%), zakwaterowaniu i gastronomii oraz administrowaniu i działalności wspierającej (po 3,4%) i obsłudze rynku nieruchomości (o 1,7%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

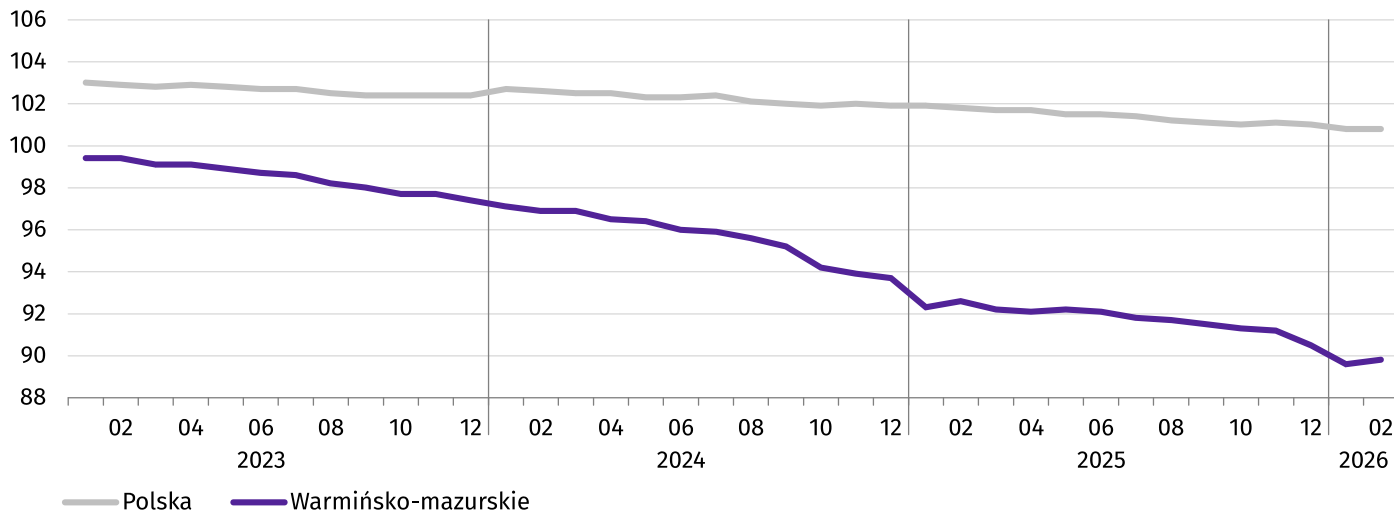
Wyszczególnienie	02 2026		01-02 2026	
	w tys.	02 2025=100	w tys.	01-02 2025=100
Ogółem	122,6	97,1	122,9	97,4
w tym:				
Przemysł	72,0	96,0	72,3	96,5
w tym przetwórstwo przemysłowe	64,0	95,6	64,3	96,2
Budownictwo	8,8	96,4	8,8	96,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	17,5	97,8	17,4	97,4
Transport i gospodarka magazynowa	5,8	98,7	5,8	99,2
Zakwaterowanie i gastronomia	3,6	103,4	3,7	103,7
Informacja i komunikacja	0,9	106,2	0,9	105,9
Obsługa rynku nieruchomości	1,8	101,7	1,8	102,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,3	94,7	2,3	95,4
Administrowanie i działalność wspierająca	4,4	103,4	4,3	102,8

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu ze styczniem 2026 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,0%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,0%) Spadek odnotowano w transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,7%) oraz informacji i komunikacji (o 0,4%).

W okresie styczeń–luty 2026 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 122,9 tys. osób i zmalało w porównaniu do analogicznego okresu 2024 r. (o 2,6%). W skali roku zmalało zatrudnienie m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 4,6%), przetwórstwie przemysłowym (o 3,8%), budownictwie (o 3,5%) oraz handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 2,6%), wzrosło natomiast w informacji i komunikacji (o 5,9%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,7%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,8%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2021=100)



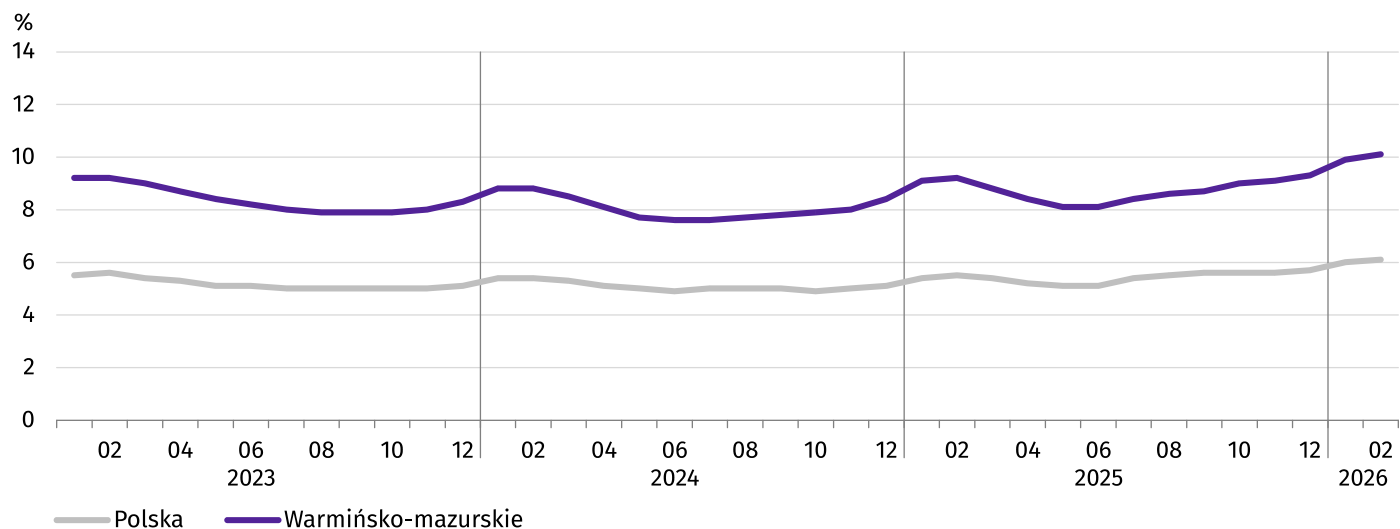
W końcu lutego 2026 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych**¹ w urzędach pracy wyniosła 47,9 tys. osób i była wyższa o 1,3 tys. osób (o 2,8%) niż w poprzednim miesiącu oraz wyższa o 5,1 tys. (o 12,0%) niż w lutym 2025 r. Kobiety stanowiły 49,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 51,1%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	02 2025	2026	
		01	02
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	42,7	46,5	47,9
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,3	6,0	5,0
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	4,7	3,2	3,7
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	9,2	9,9	10,1

¹ W dniu 1 czerwca 2025 r. weszła w życie nowa ustawa o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620), która wprowadziła zmiany w zasadach rejestracji i ewidencji osób bezrobotnych. W rezultacie część danych publikowanych została dostosowana do obecnego stanu prawnego i aktualnej terminologii ustawowej, co może wpływać na porównywalność bieżących danych z wcześniejszymi okresami.

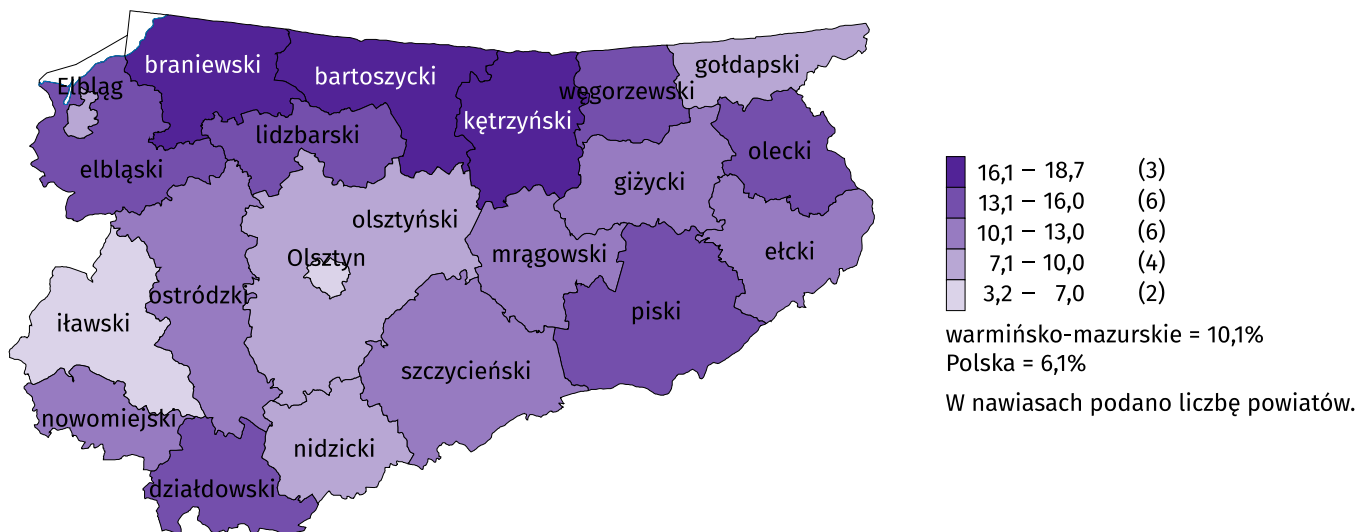
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W lutym 2026 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 10,1% i była wyższa (o 0,2 p. proc.) niż przed miesiącem, jak i przed rokiem (o 0,9 p. proc.). Stopa bezrobocia w województwie była najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: bartoszycki (18,7%, wobec 17,6% w lutym ub.r.), kętrzyński (18,2%, wobec odpowiednio 17,9%) i braniewski (17,4%, wobec odpowiednio 16,4%), a o najniższej – Olsztyn (3,2%, wobec odpowiednio 2,3%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2026 r.
Stan w końcu lutego



W lutym 2026 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 5,0 tys. osób bezrobotnych, tj. o 17,6% mniej niż przed miesiącem i o 5,8% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 4,1 p. proc. i wyniósł 76,9%. Udział osób dotychczas niepracujących był wyższy niż przed rokiem o 0,2 p. proc. i wyniósł 8,6%.

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,1.

W lutym 2026 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 3,7 tys. osób, tj. więcej o 16,2% niż przed miesiącem i o 22,5% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 2,2 tys. osób (przed rokiem 2,6 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych wzrósł w stosunku do analogicznego miesiąca 2025 r. (o 5,0 p. proc. do 60,0%). Wzrósł także udział osób które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,0 p. proc. do 6,8%). Zmalał natomiast udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 7,8 p. proc. do 1,6%).

W końcu lutego 2026 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 40,3 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym był wyższy (o 2,9 p. proc. do 84,1%).

Bezrobotni, którym przysługuje pierwszeństwo do udziału w formach pomocy w końcu lutego 2026 r. stanowili 86,4% ogółu bezrobotnych. Do tej grupy bezrobotnych zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 1,3 p. proc. do 46,1%). Zwiększył się także udział osób bez kwalifikacji zawodowych (o 1,1 p. proc. do 34,9%) oraz osób do 25 roku życia (o 0,5 p. proc. do 14,2%). Zmalał natomiast udział osób po 50 roku życia (o 0,7 p. proc. do 26,5%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,4 p. proc. do 5,8%).

W porównaniu z lutym 2025 r. wzrosła liczba osób do 25 roku życia (o 15,9%), bez kwalifikacji zawodowych (o 15,5%), osób długotrwale bezrobotnych (o 15,1%), osób po 50 roku życia (o 9,3%) oraz osób niepełnosprawnych (o 4,5%).

Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych

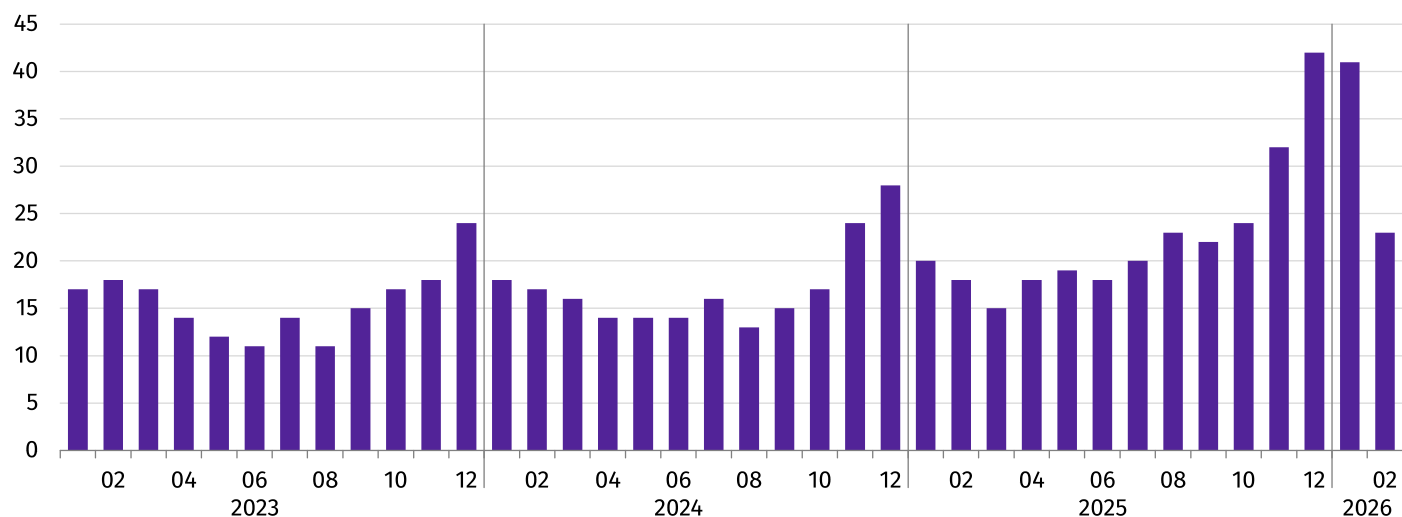
Wyszczególnienie	02 2025	2026	
		01	02
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	24,8	24,9	25,0
w tym do 25 roku życia	13,7	14,2	14,2
Powyżej 50 roku życia	27,2	26,7	26,5
Długotrwale bezrobotni ^a	44,8	46,5	46,1
Niepełnosprawni	6,2	5,9	5,8
Posiadający Kartę Dużej Rodziny	.	5,9	6,2
Samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko	.	10,3	10,0

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych.

W lutym 2026 r. do urzędów pracy zgłoszono 2,1 tys. **ofert pracy**², tj. więcej o 0,9 tys. niż przed miesiącem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 23 bezrobotnych (przed miesiącem 41).

² Od 1 czerwca 2025 r. dane o ofertach pracy nie są w pełni porównywalne z okresami wcześniejszymi ze względu na zmiany metodologiczne wynikające z wejścia w życie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy^a
Stan w końcu miesiąca



a Od 1 czerwca 2025 r. dane o ofertach pracy nie są w pełni porównywalne z okresami wcześniejszymi ze względu na zmiany metodologiczne wynikające z wejścia w życie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620).

Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec lutego 2026 r. w województwie 2 zakłady pracy zapowiedziały **zwolnienie** w najbliższym czasie 242 pracowników (przed rokiem odpowiednio 1 zakład, 111 pracowników).

Wynagrodzenia

W lutym 2026 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 7 432,94 zł i było o 5,6% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 9,5%).

W porównaniu z lutym 2025 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 19,6%), przetwórstwie przemysłowym (o 6,5%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (5,9%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,5%). Spadek natomiast wystąpił w informacji i komunikacji (o 2,9%).

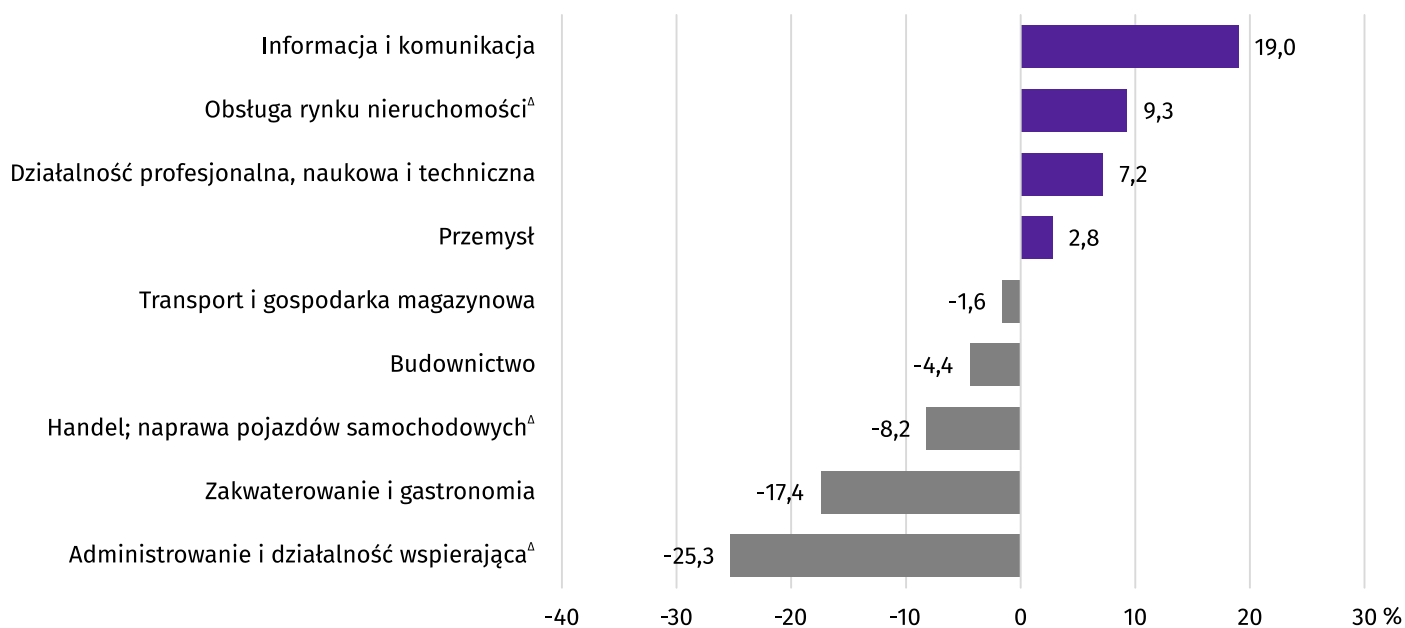
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	02 2026		01-02 2026	
	w tys.	02 2025=100	w tys.	01-02 2025=100
Ogółem	7 432,94	105,6	7 528,09	104,6
w tym:				
Przemysł	7 642,44	106,8	7 818,79	105,3
w tym przetwórstwo przemysłowe	7 627,75	106,5	7 821,18	105,0
Budownictwo	7 102,50	100,1	7 028,18	99,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	6 820,98	105,9	6 817,40	105,5
Transport i gospodarka magazynowa	7 315,77	102,4	7 283,45	101,5
Zakwaterowanie i gastronomia	6 141,00	103,8	6 209,80	104,3
Informacja i komunikacja	8 843,75	97,1	9 090,87	100,8
Obsługa rynku nieruchomości	8 126,91	119,6	8 042,50	119,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	7 965,66	105,5	7 945,02	105,3
Administrowanie i działalność wspierająca	5 549,60	101,4	5 501,13	101,4

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu ze styczniem 2026 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 6,8%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 2,6%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,2%). Wzrost natomiast wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 3,1%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,7%) oraz budownictwie (o 1,1%).

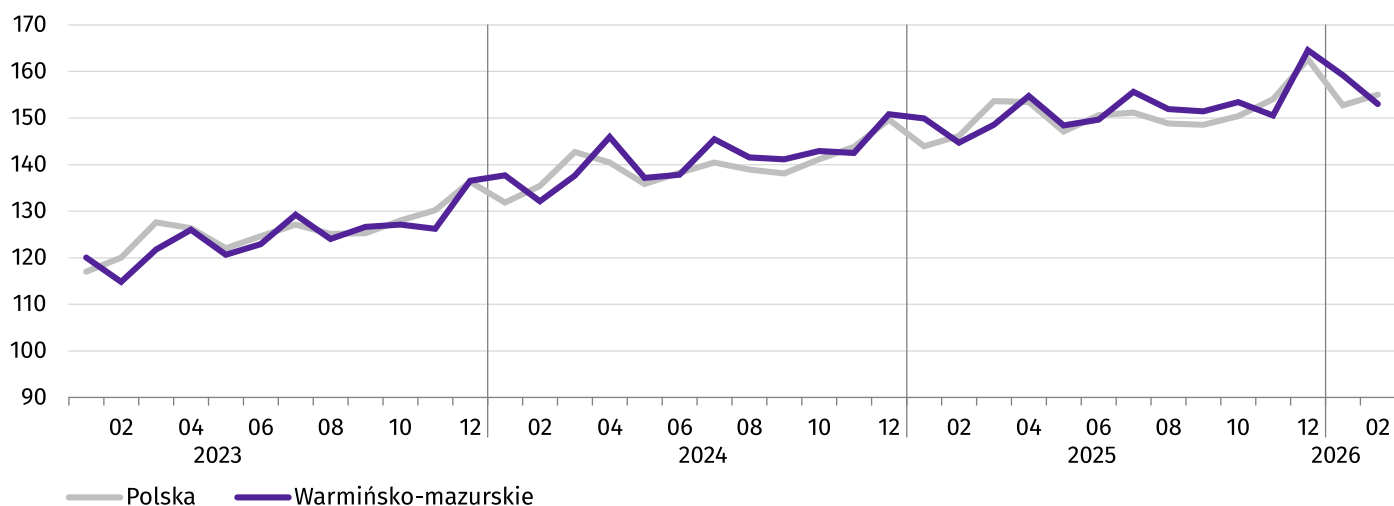
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w lutym 2026 r.



W lutym 2026 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 19,0%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 9,3%).

W okresie styczeń–luty 2026 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 7 528,09 zł, tj. o 4,6% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2025 r. W skali roku wzrosły wynagrodzenia m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 19,9%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 5,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,3%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 5,0%). Spadek wynagrodzeń wystąpił w budownictwie (o 0,6%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2021=100)



Ceny detaliczne

W 4 kwartale 2025 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie warmińsko-mazurskim wzrosły (o 2,4%, w ubiegłym roku o 4,1%). Najbardziej wzrosły ceny związane z edukacją (o 86,2%), napojami alkoholowymi i wyrobami tytoniowymi (o 5,2%) oraz ze zdrowiem (o 5,1%). Spadły ceny odzieży i obuwia (o 2,1%) oraz transportu (o 0,2%).

Tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było niższe niż w kraju (2,5%).

Tablica 5. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie warmińsko-mazurskim

Wyszczególnienie	2024		2025	
	3 kw.	4 kw.	3 kw.	4 kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego=100			
Ogółem	103,7	104,1	103,1	102,4
Żywność i napoje bezalkoholowe	103,7	104,1	104,1	102,6
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	103,7	106,0	105,7	105,2
Odzież i obuwie	103,7	98,1	99,9	97,9
Mieszkanie	103,7	106,8	102,6	102,1
Zdrowie	103,7	105,7	105,4	105,1
Transport	103,7	96,9	96,8	99,8
Rekreacja i kultura	103,7	103,4	103,2	101,9
Edukacja	103,7	112,7	109,2	106,2

Rolnictwo

W lutym 2026 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem, natomiast większe niż przed rokiem. Przeciętne ceny pszenicy, żyta i ziemniaków w skupie były niższe w skali roku, natomiast wyższe w skali miesiąca. Ceny pszenicy na targowiskach były wyższe w skali roku, jak i miesiąca, natomiast ceny ziemniaków na targowiskach były niższe. W skali miesiąca, jak i roku zmalała podaż wszystkich gatunków zwierząt (z wyjątkiem drobiu, którego podaż wzrosła w skali roku). W skali roku wzrosły ceny w skupie bydła oraz drobiu i w skali miesiąca wzrosły ceny wszystkich gatunków żywca rzeźnego. W skali roku wzrosła podaż mleka w skupie, natomiast jego cena zmalała w ujęciu rocznym, jak i miesięcznym.

W lutym 2026 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła minus 5,1°C i była niższa od średniej z lat 1991–2020 o 3,9°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 13,0°C (Olsztyn), a minimalna minus 24,1°C (Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (20,0 mm) stanowiła 66% normy z wielolecia³. Liczba dni z opadami wyniosła od 13 do 15, w zależności od regionu.

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

W lutym br. warunki agrometeorologiczne znacznie odbiegały od łagodnych zim w ubiegłych latach. Tegoroczna zima była mroźna i śnieżna, co sprzyjało gromadzeniu się zapasów wody w profilu glebowym, a miejscami powstawały zastoiska wody. Podczas ujemnych temperatur dobra pokrywa śnieżna zabezpieczyła oziminy przed wymarzeniem.

Tablica 6. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	07 2025–02 2026		02 2026		
	w tys. t	07 2024–02 2025=100	w tys. t	02 2025=100	01 2026=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	544,6	123,0	43,9	123,4	86,1
w tym:					
pszenica	415,5	137,5	35,8	152,4	78,0
żyto	27,2	102,2	18,8	67,1	282,1

a W okresie styczeń–luty bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2025 r.–luty 2026 r. skup **zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był większy o prawie ¼ niż w tym samym okresie wcześniejszego roku (tj. o 23,0%). Większy był skup **pszenicy** (o 37,5%) i skup **żyta** (o 2,2%). W lutym br. dostawy zbóż do skupu były o 13,9% mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 43,9 tys. t zbóż. W porównaniu z lutym 2025 r. odnotowano wzrost podaży zbóż o blisko ¼ (tj. o 23,4%).

Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	01-02 2026		02 2026		
	w tys. t	01-02 2025=100	w tys. t	02 2025=100	01 2026=100
Żywiec rzeźny ^b	58,6	100,6	26,2	111,5	80,8
w tym:					
bydło (bez cieląt)	4,2	88,7	1,8	90,7	75,9
świnie	13,3	77,8	6,6	90,2	99,5
drób	41,0	112,9	17,7	125,7	76,0
Mleko ^c	142,4	101,7	67,2	101,4	89,5

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, świnie, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był nieznacznie większy niż w tym samym okresie ub.r. (o 0,6%). Odnotowano wzrost skupu drobiu (o 12,9%), natomiast spadek skupu świń (o 22,2%) oraz bydła (o 11,3%). W lutym br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 26,2 tys. t **żywca rzeźnego** (w wadze żywej), tj. o 19,2% mniej niż przed miesiącem, natomiast o 11,5% więcej niż przed rokiem. W skali miesiąca, jak i roku odnotowano spadek skupu wszystkich gatunków żywca rzeźnego (z wyjątkiem drobiu, którego podaż wzrosła w skali roku).

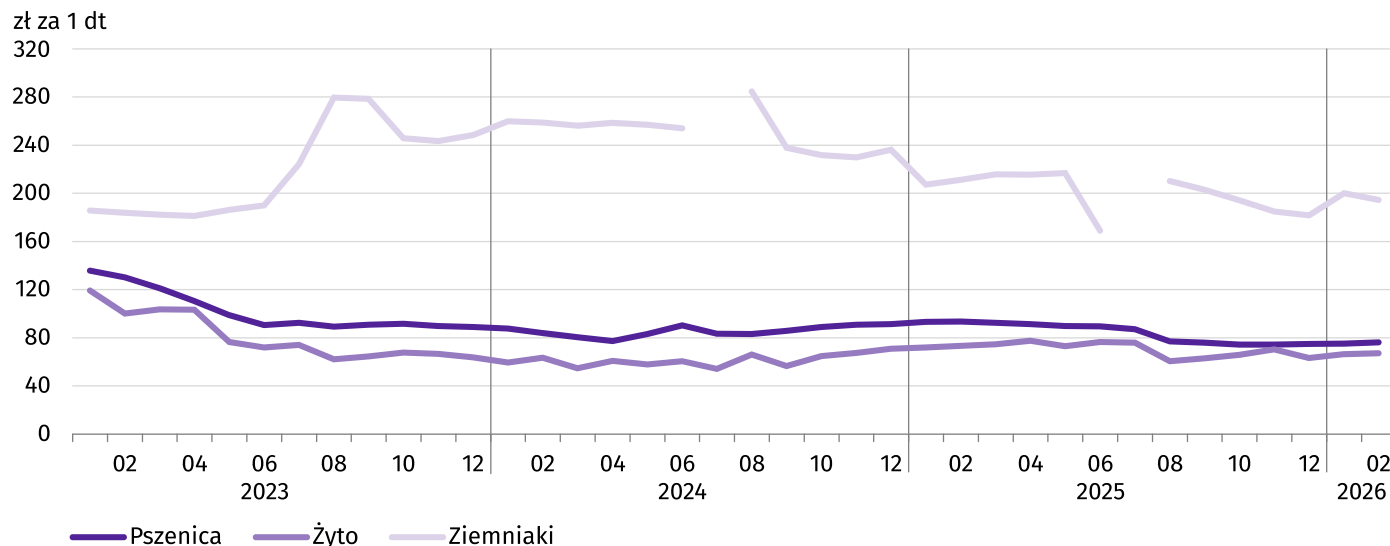
Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	02 2026			01-02 2026		02 2026			01-02 2026	
	zł	02 2025=100	01 2026=100	zł	01-02 2025=100	zł	02 2025=100	01 2026=100	zł	01-02 2025=100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	75,91	81,2	101,3	75,36	80,9	123,33	100,7	102,8	121,67	99,0
żyto	67,12	91,7	101,4	66,88	92,1	100,0	.	.	100,0	.
Ziemniaki ^b za 1 dt	145,33	78,3	124,7	135,99	68,5	194,29	92,1	97,1	197,15	94,3
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	14,35	125,2	121,6	12,90	114,2	-	.	.	-	.
świnie	5,11	86,8	108,2	4,92	84,4	-	.	.	-	.
drób	8,37	111,5	106,3	8,09	114,6	-	.	.	-	.
Mleko za 1 hl	185,69	80,8	99,0	186,71	80,9	-	.	.	-	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

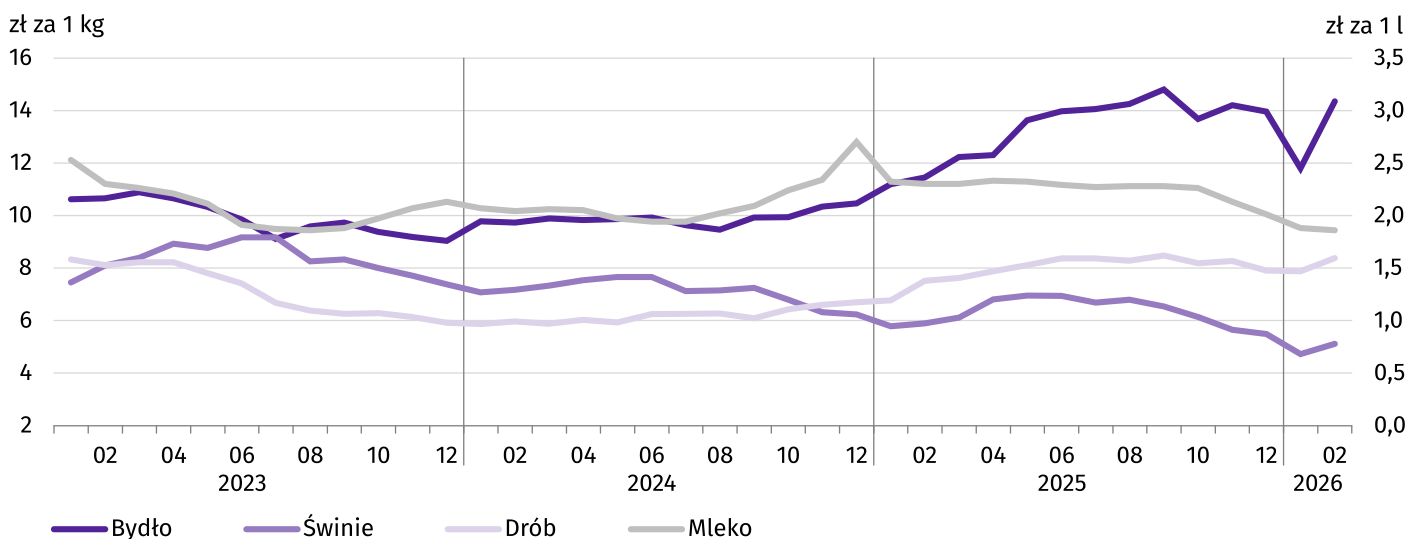
W lutym br., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczone do skupu **żyto** (o 1,4%) i **pszenicę** (o 1,3%). Na targowiskach, w porównaniu z poprzednim miesiącem, cena pszenicy wzrosła o 2,8%. Od sierpnia 2025 r. utrzymała się tendencja spadkowa cen skupu pszenicy w porównaniu z analogicznym miesiącem wcześniejszego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była niższa w skali roku o 18,8%, natomiast na targowiskach nieznacznie wyższa (o 0,7%). Średnia cena żyta w skupie była niższa o 8,3% w skali roku.

W lutym br. ceny w skupie **ziemniaków** zmalały w skali roku, natomiast wzrosły w skali miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono 145,33 zł, tj. o ponad 1/5 mniej niż w roku wcześniejszym (o 21,7%), natomiast o blisko 1/4 więcej niż miesiąc wcześniej (o 24,7%). Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 194,29 zł/dt. W ujęciu rocznym zmalała o 7,9% i w ujęciu miesięcznym zmalała o 2,9%.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków

W lutym 2026 r. za 1 kg **żywca wieprzowego** w skupie płacono 5,11 zł. Cena ta była wyższa niż miesiąc wcześniej (o 8,2%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 13,2%. Obserwowany w lutym br. wzrost cen żywca wieprzowego w skupie przy jednoczesnym zachowaniu cen targowiskowych jęczmienia na tym samym poziomie spowodował poprawę rentowności produkcji żywca wieprzowego. Cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie w lutym br. równoważyła wartość 4,4 kg jęczmienia na targowiskach (przed miesiącem wskaźnik ten wyniósł 4,0).

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w lutym br. ukształtowała się na niższym poziomie niż przed miesiącem, natomiast wyższym niż przed rokiem. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego, osiągając poziom 8,37 zł za 1 kg, wzrosła o 11,5% w odniesieniu do lutego 2025 r. i o 6,3% w porównaniu z miesiącem wcześniejszym.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka

Od początku br. skup **mleka** wyniósł 142,4 mln l i był o 1,7% większy niż w analogicznym okresie ub.r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 186,71 zł za 100 l, tj. o 19,1% niższym niż przed rokiem. W lutym 2026 r. dostawy **mleka** do skupu były większe w ujęciu rocznym (o 1,4%), natomiast w ujęciu miesięcznym mniejsze o 10,5%. Za 100 l mleka płacono średnio 185,69 zł, tj. o 19,2% mniej w ujęciu rocznym i o 1,0% mniej w ujęciu miesięcznym.

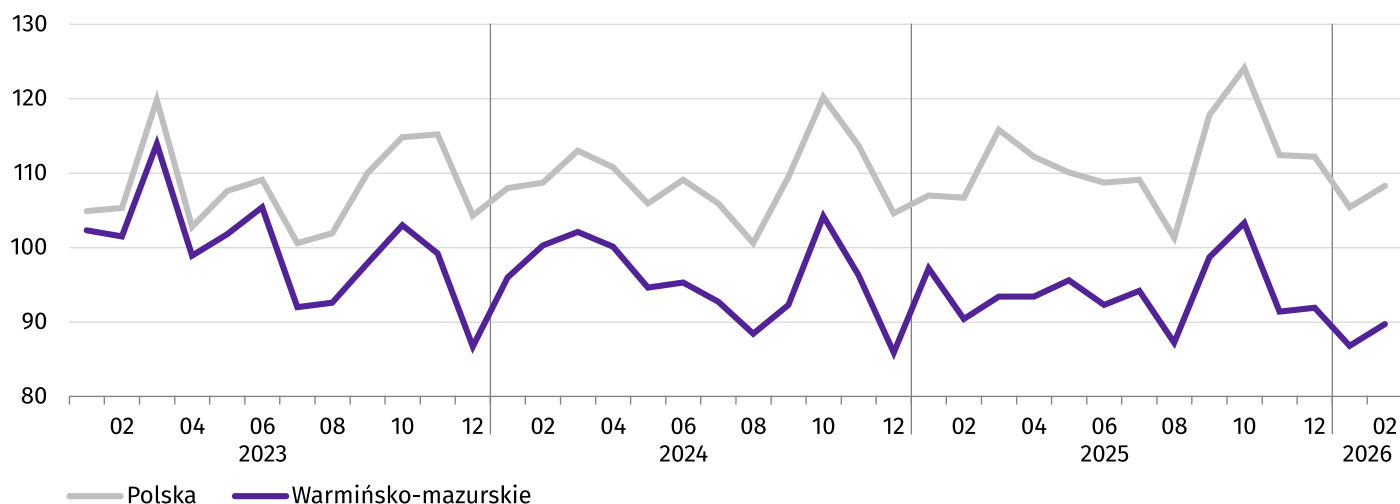
W lutym 2026 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego**, osiągając poziom 14,35 zł za 1 kg, wzrosła o ponad ¼ w porównaniu z lutym 2025 r. (tj. o 25,2%) i o ponad ½ w porównaniu ze styczniem 2026 r. (tj. o 21,6%).

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w lutym br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 7601 mln zł i była (w cenach stałych) niższa o 0,7% niż w lutym ub.r. oraz wyższa o 3,3% w stosunku do miesiąca poprzedniego. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 34,9%.

W ujęciu rocznym spadek produkcji sprzedanej odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 35,4%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 0,8%). Wzrost dotyczył dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,2%) oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 3,2%).

Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2021=100; ceny stałe)



W porównaniu z lutym ub.r. niższy poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 13 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, wyższy w 15. Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z metali (o 22,8%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 4,5%), gumy i tworzyw sztucznych (o 1,6%). Wzrost dotyczył m.in. produkcji: pozostałego sprzętu transportowego (o 9,6%), mebli (o 6,6%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 2,0%), artykułów spożywczych (o 1,5%). W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 3,5%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lutym br. wyniosła (w cenach bieżących) 52,2 tys. zł i była (w cenach stałych) o 3,5% wyższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 4,0% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,8%.

W okresie styczeń–luty 2026 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 7 422,9 mln zł i była (w cenach stałych) o 4,6% niższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana spadła o 5,0%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 102,7 tys. zł i była (w cenach stałych) o 1,1% niższa niż przed rokiem.

Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	02 2026	01-02 2026	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
Ogółem	99,3	95,4	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	64,6	54,7	0,5
Przetwórstwo przemysłowe	99,2	95,0	90,5
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	101,5	98,9	30,7
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	102,0	95,0	10,4
papieru i wyrobów z papieru	114,5	105,3	1,3
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	91,8	85,6	1,4
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	98,4	91,5	14,4
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	95,5	90,9	3,2
wyrobów z metali	77,2	78,1	7,3
urządzeń elektrycznych	117,5	118,2	1,9
maszyn i urządzeń	98,7	91,0	2,4
pozostałego sprzętu transportowego	109,6	113,6	3,7
mebli	106,6	99,1	10,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	103,2	111,0	4,9
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	106,2	100,6	4,1

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lutym br. wyniosła 262,4 mln zł. Była niższa o 17,0% niż w lutym ub.r. i o 27,2% w porównaniu ze styczniem 2026 r. W lutym br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 3,6% niższe niż przed rokiem, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 0,1%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lutym br. wyniosła (w cenach bieżących) 30,0 tys. zł i była (w cenach bieżących) niższa o 13,9% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w lutym br. ukształtowała się na poziomie 132,5 mln zł i stanowiła 50,5% produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa spadła o 3,7%, a w stosunku do lutego ub.r. o 34,9%. W porównaniu z lutym 2025 r. spadek produkcji budowlano-montażowej dotyczył wszystkich działów budownictwa województwa warmińsko-mazurskiego. W grupie podmiotów wykonujących roboty budowlane specjalistyczne odnotowano spadek o 52,5%, w przedsiębiorstwach

zajmujących się głównie budową budynków – o 39,8%, a związanych z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 5,0%.

Tablica 10. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	02 2026	01–02 2026	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
Ogółem	65,1	69,6	100,0
Budowa budynków	60,2	60,4	48,5
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	95,0	97,5	31,5
Roboty budowlane specjalistyczne	47,5	64,4	20,0

W porównaniu ze styczniem 2026 r. spadek produkcji budowlano-montażowej wystąpił w grupie podmiotów wykonujących roboty budowlane specjalistyczne (o 24,3%) oraz w przedsiębiorstwach zajmujących się wznoszeniem budynków (o 1,8%). W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” odnotowano wzrost o 9,0%.

W okresie styczeń–luty 2026 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 511,3 mln zł i była o 20,5% mniejsza niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym czasie wyniosła (w cenach bieżących) 58,4 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 17,5% niższa niż przed rokiem.

W województwie produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 30,4%. Spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków produkcja budowlano-montażowa była niższa o 39,6%, w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi – o 35,6%, a w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” – o 2,5%.

Budownictwo mieszkaniowe

W lutym 2026 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r., wzrosła liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszeń z projektem budowlanym (o 83,6%) oraz oddanych do użytkowania (o 73,8%). Spadła liczba mieszkań rozpoczętych (o 73,3%).

Według wstępnych danych⁴, w lutym br. **oddano do użytkowania** 431 mieszkań, tj. o 183 więcej niż przed rokiem (wzrost o 73,8%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali deweloperzy – 272 (63,1% oddanych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni – 159 (36,9%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł: deweloperzy – 38,7%, inwestorzy indywidualni – 61,3%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w lutym 2026 r. stanowiły 2,9% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

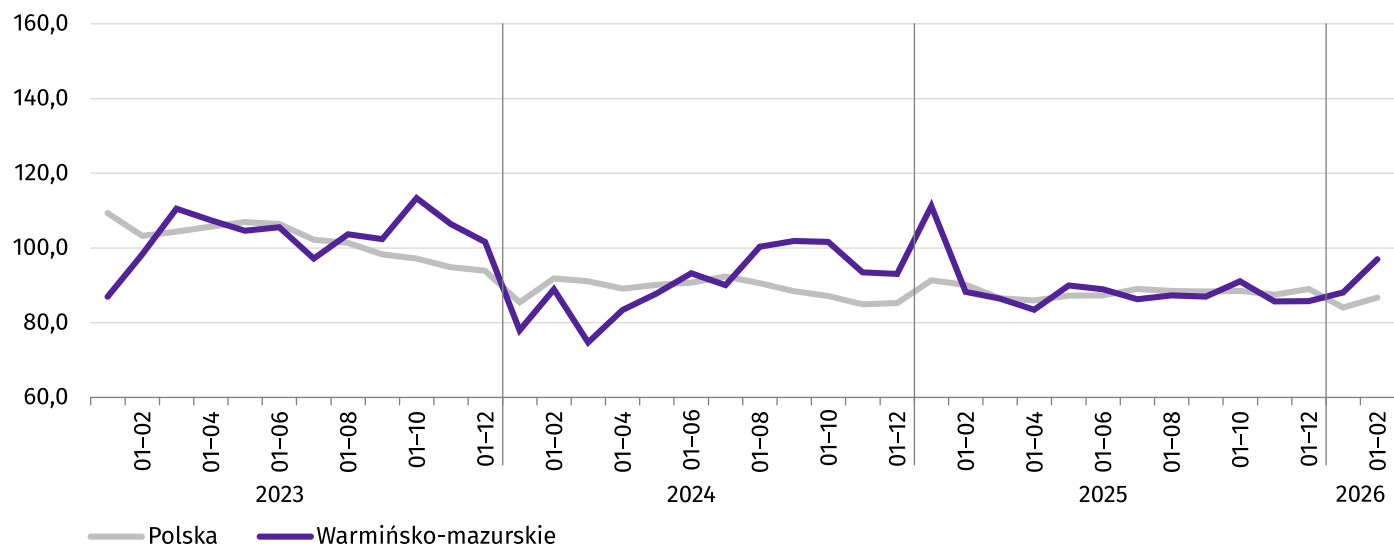
⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–luty br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-02 2025=100	
Ogółem	841	100,0	109,8	82,3
Indywidualne	288	34,2	96,6	137,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	553	65,8	118,2	53,3

W okresie styczeń–luty 2026 r. w województwie oddano do użytkowania 841 mieszkań, tj. o 75 (o 9,8%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 82,3 m² i była o 5,8 m² mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–luty 2025 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej większej niż w roku poprzednim.

Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2021=100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Olsztynie (273), następnie w powiecie olsztyńskim (152), a najmniej w gołdapskim i węgorzewskim (po 4). Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie lidzbarskim (196,8 m²). Najmniejsze mieszkania wybudowano w Olsztynie (53,2 m²).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–luty 2026 r.



a Liczba ludności według stanu w dniu 30.06.2025 r.

W lutym 2026 r. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszeń z projektem budowlanym** 1 017 mieszkań, tj. o 463 (o 83,6%) więcej niż w lutym 2025 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 74,8% dotyczyło inwestorów budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, 24,0% indywidualnych, a 1,2% budownictwa społecznego czynszowego.

Tablica 12. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszeń z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–luty br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszeń z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-02 2025= =100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-02 2025= =100
Ogółem	1 427	100,0	168,9	643	100,0	79,9
Indywidualne	486	34,1	118,8	193	30,0	61,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	929	65,1	213,1	450	70,0	92,2
Spółeczne czynszowe	12	0,8	.	-	-	.

W badanym miesiącu (w porównaniu z lutym 2025 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 73,3%, do 123). W lutym br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (95,1% rozpoczętych mieszkań) oraz deweloperzy (4,9%).

W okresie styczeń–luty 2026 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszeń z projektem budowlanym oraz wśród mieszkań rozpoczętych dominowali deweloperzy.

Rynek wewnętrzny

W lutym 2026 r. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 6,7%) i spadek **hurtowej** (o 3,6%).

W porównaniu z lutym 2025 r. wzrost sprzedaży detalicznej towarów (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w podmiotach z grupy „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 36,0%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 14,9%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 7,6%). Spadek dotyczył m.in. podmiotów z grupy „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 30,2%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 22,3%).

W porównaniu ze styczniem 2026 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 1,3%. Wzrosła w grupach o największym udziale w sprzedaży detalicznej w województwie. W grupie „pojazdy samochodowe, motocykle, części” o 18,3%, a w grupie „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” – o 1,3%.

W okresie styczeń–luty 2026 r. sprzedaż detaliczna była o 6,9% większa niż przed rokiem. Wzrost sprzedaży dotyczył m.in. podmiotów z grupy „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 31,5%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 16,9%), „paliwa” (o 8,1%), a spadek wystąpił m.in. w grupie „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 5,9%).

Tablica 13. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	02 2026	01–02 2026	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
Ogółem^a	106,7	106,9	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	107,6	94,1	23,2
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	103,4	108,1	12,0
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	114,9	116,9	32,7
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	136,0	131,5	7,4
Tekstylia, odzież, obuwie	77,7	91,4	3,4
Meble, RTV, AGD	83,2	86,1	3,1
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	69,8	76,4	3,2
Pozostałe	115,5	121,2	12,1

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmian przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w lutym br. była mniejsza o 6,2% niż przed rokiem i większa o 4,1,% w porównaniu ze styczniem 2026 r. W przedsiębiorstwach hurtowych odnotowano spadek sprzedaży, w porównaniu z lutym 2025 r. (o 22,3%) i w stosunku do miesiąca poprzedniego (o 7,3%).

W okresie styczeń–luty 2026 r. sprzedaż hurtowa spadła w przedsiębiorstwach handlowych (o 8,3%), jak i hurtowych (o 20,8%).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W 2025 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw oraz wyniki na operacjach finansowych były wyższe niż uzyskane rok wcześniej (z wyjątkiem wyników na pozostałej działalności operacyjnej). W efekcie większego wzrostu przychodów z całokształtu działalności niż kosztów ich uzyskania, zmalał wskaźnik poziomu kosztów. Bardziej korzystne niż przed rokiem były również inne, podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe, m.in. zwiększyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto. Zmalały natomiast wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia.

Tablica 14. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem

Wyszczególnienie	01–12 2024	01–12 2025
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	54 869,1	56 762,7
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	53 634,5	55 470,7
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	53 298,5	55 003,0
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	51 879,1	53 548,0
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	1 755,3	1 922,7
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	214,9	206,7
Wynik na operacjach finansowych	-399,6	-369,7
Wynik finansowy brutto	1 570,6	1 759,8
Wynik finansowy netto	1 313,3	1 494,0
zysk netto	1 953,2	2 152,0
strata netto	639,9	658,0

Przychody z całokształtu działalności w 2025 r. były o 3,5% wyższe niż w 2024 r., a koszty uzyskania tych przychodów wzrosły o 3,2%, co znalazło odzwierciedlenie w nieznacznej poprawie wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem – odpowiednio o 3,4% i 3,2%. W ujęciu liczbowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów odnotowano w przetwórstwie przemysłowym oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 9,5% wyższy niż w roku wcześniejszym i wyniósł 1 922,7 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej pogorszył się o 3,8% i osiągnął wartość 206,7 mln zł. Nieco korzystniejszy niż przed rokiem był wynik na operacjach finansowych (minus 369,7 mln zł wobec minus 399,6 mln zł w 2024 r.), co było następstwem nieco większego spadku kosztów finansowych (o 4,1%) niż przychodów finansowych (o 0,7%).

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 1 759,8 mln zł i był wyższy o 189,1 mln zł (tj. o 12,0%) od uzyskanego w 2024 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym zwiększyły się w skali roku o 3,2% do 265,7 mln zł. Zmalała natomiast relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto – z 11,7% do 11,1%. Wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 1 494,0 mln zł i był wyższy o 180,8 mln zł (tj. o 13,8%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej; zysk netto zwiększył się o 10,2%, a strata netto o 2,8%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 75,6% badanych przedsiębiorstw wobec 72,2% przed rokiem. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zwiększył się z 81,7%

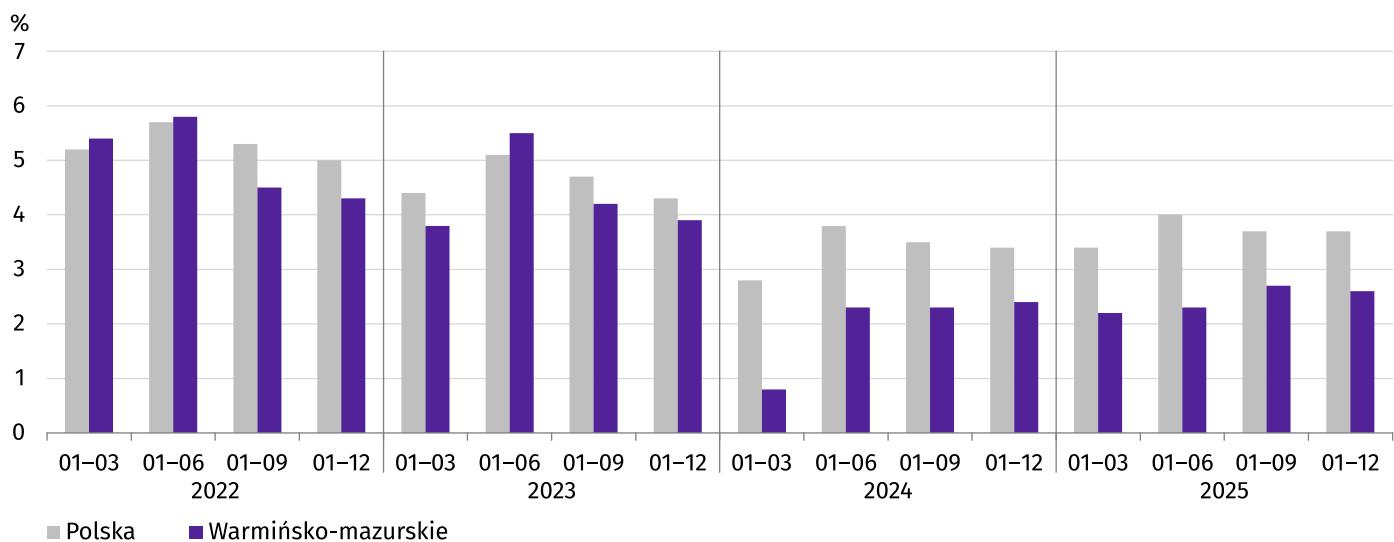
do 85,3%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 75,0% przedsiębiorstw (w 2024 r. było to 70,0%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 86,6% (w 2024 r. było to 82,8%).

Tablica 15. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem

Wyszczególnienie	01-12 2024	01-12 2025
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	97,1	96,9
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	3,3	3,5
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	2,9	3,1
Wskaźnik rentowności obrotu netto	2,4	2,6
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	35,4	27,1
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	94,8	85,1

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano poprawę większości wskaźników ekonomiczno-finansowych. W skali roku wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności zmalał o 0,2 p. proc. Ponadto wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto wzrosły o 0,2 p. proc. Zmalały natomiast wskaźniki płynności finansowej: II stopnia (o 9,7 p. proc.) oraz I stopnia (o 8,3 p. proc.). Jednymi z najbardziej opłacalnych działalności były: budownictwo (wskaźnik rentowności obrotu netto – 5,4%) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (wskaźnik rentowności obrotu netto – 5,0%).

Wykres 10. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość aktywów obrotowych badanych przedsiębiorstw na koniec grudnia 2025 r. wyniosła 19 383,4 mln zł i była niższa o 1,5% niż na koniec grudnia 2024 r., w tym zmalały przede wszystkim inwestycje krótkoterminowe (o 14,0%) i zapasy (o 5,8%). Wzrosły natomiast krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe (o 16,1%) oraz należności krótkoterminowe (o 9,9%). W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział należności krótkoterminowych (z 36,1% do 40,3%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 1,9% do 2,2%). Obniżył się natomiast udział inwestycji krótkoterminowych (z 21,5% do 18,8%) i zapasów (z 40,4% do 38,7%). W strukturze zapasów zmalał udział produktów gotowych (z 24,5% do 23,0%) oraz półproduktów i produktów w toku (z 15,1% do 13,9%), a zwiększył się udział materiałów (z 31,9% do 33,5%) i towarów (z 27,2% do 27,8%). Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 69,5% (rok wcześniej 60,8%).

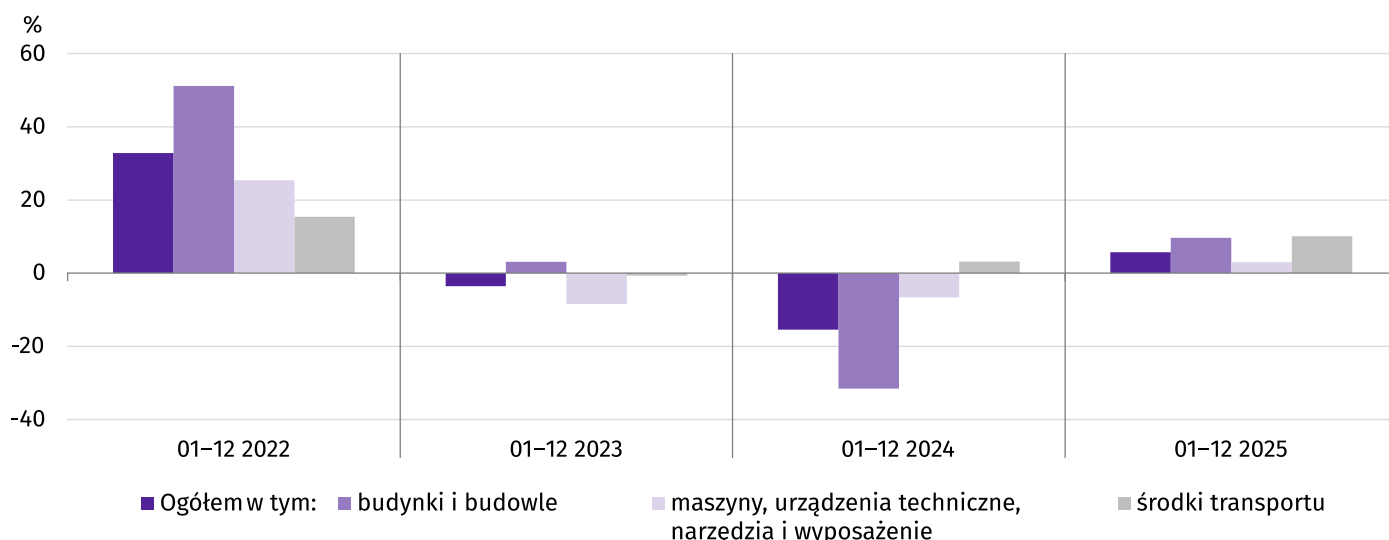
Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) na koniec grudnia 2025 r. wyniosły 17 761,5 mln zł i wzrosły nieznacznie w porównaniu z rokiem wcześniejszym (tj. o 0,7%). Zobowiązania długoterminowe stanowiły 24,2% ogółu zobowiązań (wobec 32,2% w grudniu 2024 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 4 291,7 mln zł i była o blisko ¼ mniejsza niż w roku wcześniejszym (tj. o 24,4%). Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 13 469,7 mln zł i w skali roku były wyższe o 12,6%, w tym zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek były wyższe o 15,7%, z tytułu dostaw i usług wyższe o 10,2% i z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń wyższe o 5,6%.

Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne poniesione w 2025 r. przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa warmińsko-mazurskiego osiągnęły wartość 2 070,2 mln zł (w cenach bieżących) i były o 5,7% wyższe niż w 2024 r.

Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 9,6%. Nakłady na zakupy zwiększyły się o 4,0%, przy czym nakłady na środki transportu były wyższe o 10,1% oraz nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były wyższe o 3,0%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 67,1% (przed rokiem 68,2%).

Wykres 11. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)
wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Wzrost nakładów odnotowano m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (ponad 7-krotny wzrost) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (ponad 2-krotny wzrost), natomiast spadek nakładów miał miejsce m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (spadek o prawie ⅓) oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (spadek o ¼).

W 2025 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, na które przypadało 66,0% ogółu poniesionych nakładów. W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z 2024 r. zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się m.in. wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (wzrost o 8,1 p. proc.), natomiast zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie m.in. przetwórstwa przemysłowego (spadek o 7,8 p. proc.) oraz handlu; naprawy pojazdów samochodowych (spadek o 5,2 p. proc.).

W 2025 r. rozpoczęto 529 inwestycji, tj. o 17,0% mniej niż w roku wcześniejszym. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 696,7 mln zł i była o 11,1% niższa niż w 2024 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 24,0% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (rok wcześniej 42,9%).

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec lutego 2026 r. w rejestrze REGON wpisanych było 152,2 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁵, tj. o 1,3% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 108,0 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem 2025 r. wzrosła o 0,8%. Do rejestru REGON wpisanych było 19,0 tys. **spółek** (w skali roku wzrost o 3,6%), w tym 12,5 tys. spółek handlowych (wzrost o 5,9%), spółek cywilnych – 6,4 tys. (spadek o 0,6%).

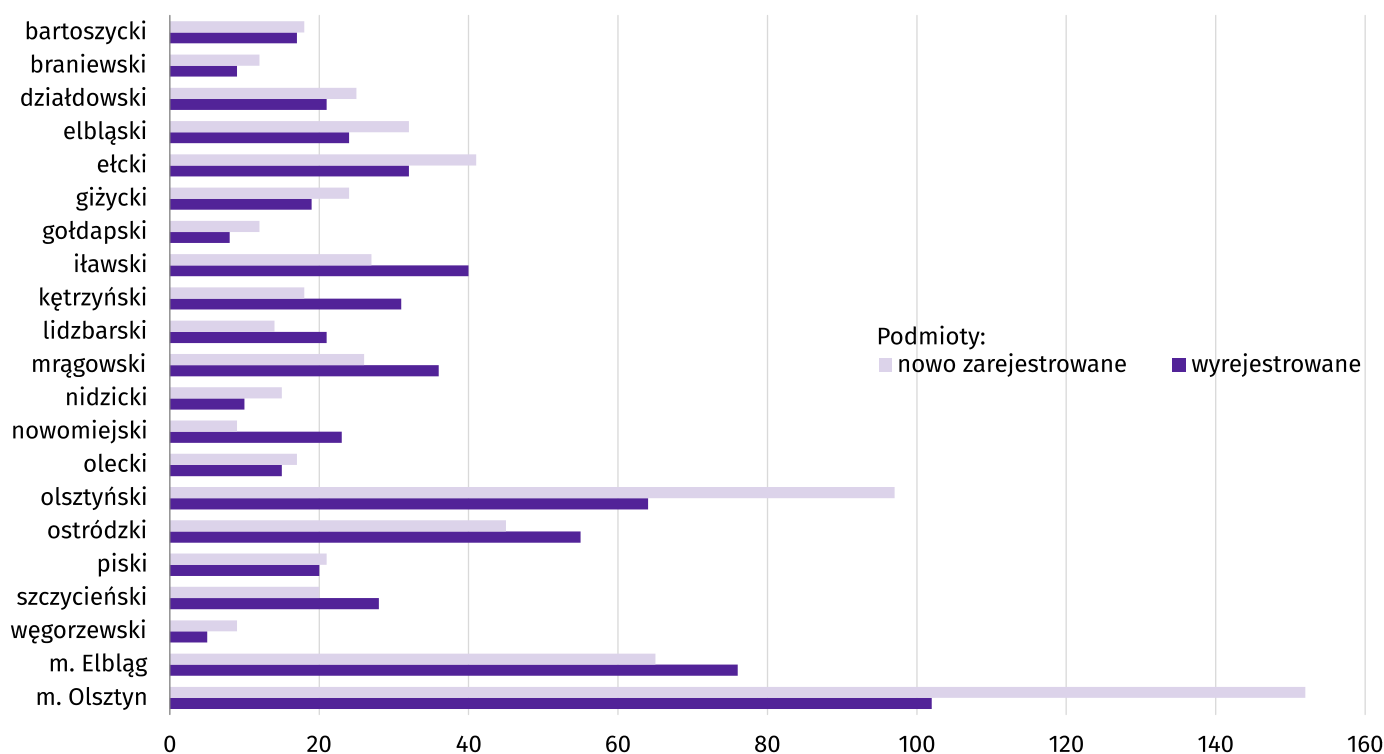
Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,8% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 2,5%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 (o 1,3%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: administrowanie i działalność wspierająca (o 9,0%), informacja i komunikacja (o 3,7%).

W lutym 2026 r. do rejestru REGON wpisano 699 **nowych podmiotów**, tj. o 0,4% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 508 (o 5,8% mniej niż w styczniu 2026 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych wzrosła o 22,7% w stosunku do miesiąca poprzedniego, w tym spółek z o.o. było więcej o 22,1%.

W lutym 2026 r. **wykreślono** z rejestru REGON 656 podmiotów (o 24,3% mniej niż w styczniu 2026 r.), w tym 592 osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (spadek o 25,9%).

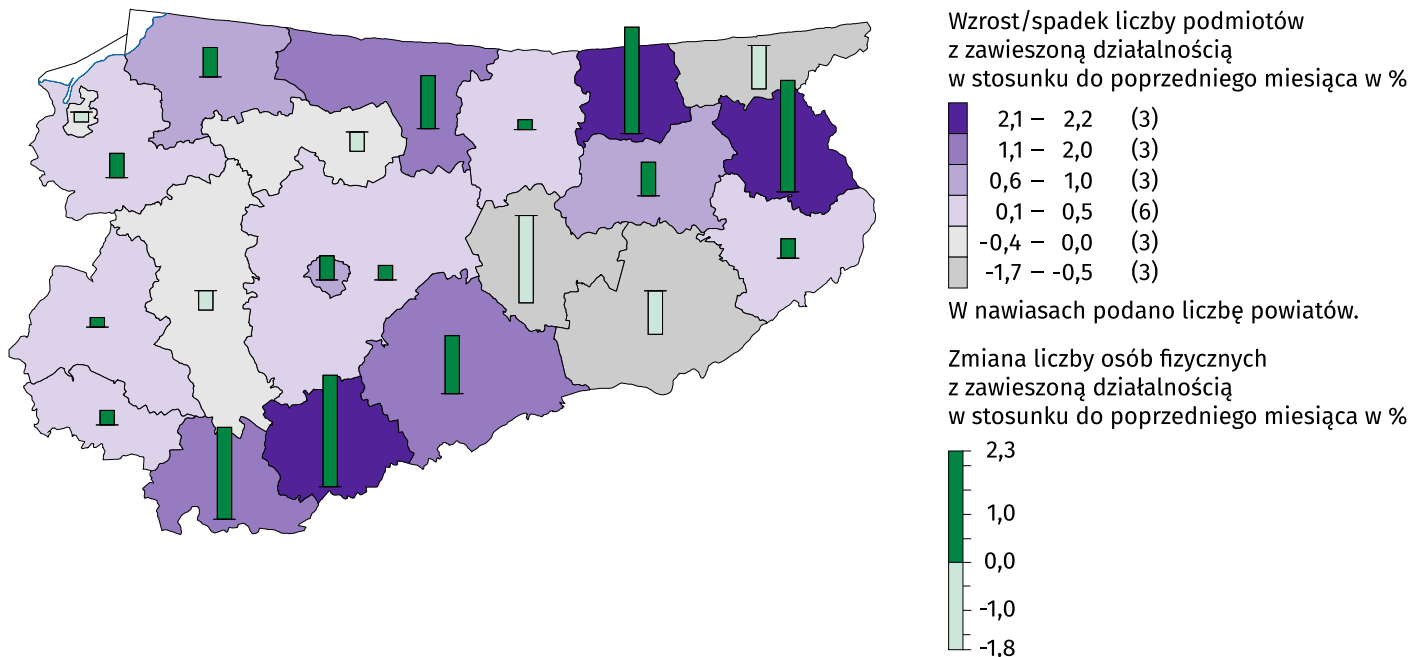
Wykres 12. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w lutym 2026 r.



Według stanu na koniec lutego 2026 r. w rejestrze REGON 25,7 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 0,3% więcej niż w miesiącu poprzednim). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (97,6%, podobnie jak w styczniu 2026 r.).

⁵ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

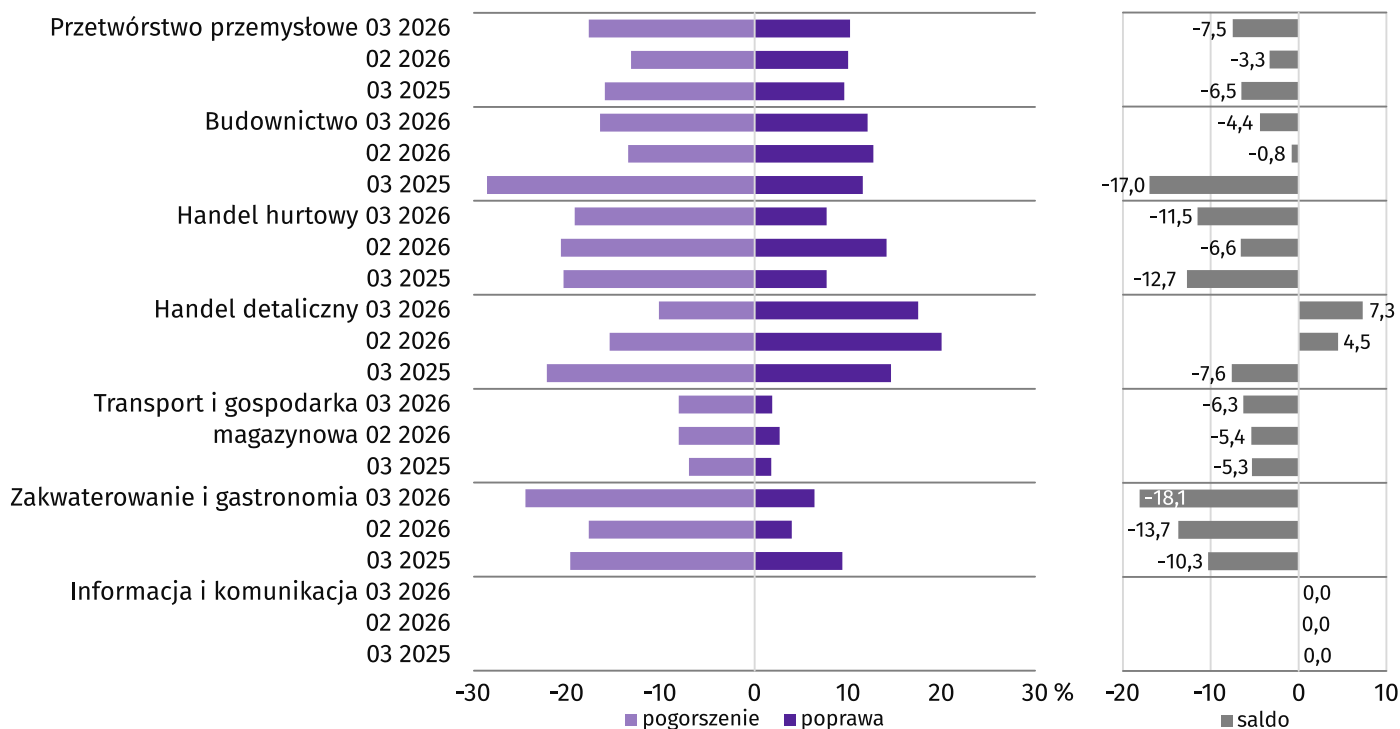
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w lutym 2026 r.



Koniunktura gospodarcza

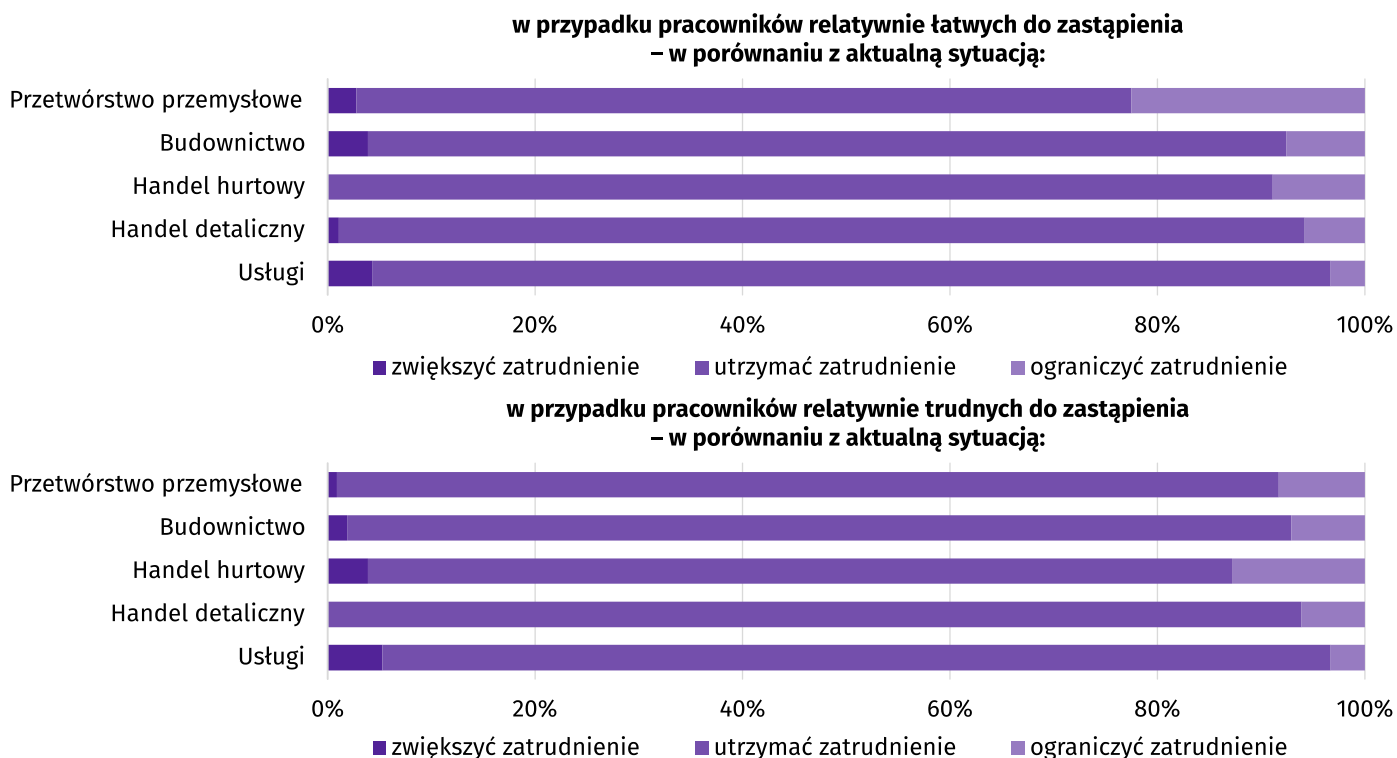
W marcu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w większości badanych obszarów gospodarki sygnalizuje pogorszenie koniunktury gospodarczej w stosunku do poprzedniego miesiąca. Największy spadek wskaźnika (o 4,9) odnotowano w handlu hurtowym. Tylko w informacji i komunikacji nie odnotowano zmiany w ocenie koniunktury gospodarczej w stosunku do lutego br. Natomiast poprawa koniunktury wystąpiła jedynie w handlu detalicznym, wzrost wskaźnika o 2,8 w skali miesiąca. Najbardziej pesymistyczne oceny formułują podmioty zajmujące się zakwaterowaniem i gastronomią (minus 18,1), a wartość wskaźnika jest poniżej średniej długookresowej (minus 0,8). Wyjątek stanowią jednostki prowadzące działalność w handlu detalicznym, które wyrażają korzystne opinie (plus 7,3), a wartość wskaźnika jest powyżej średniej długookresowej (minus 5,5).

Wykres 13. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



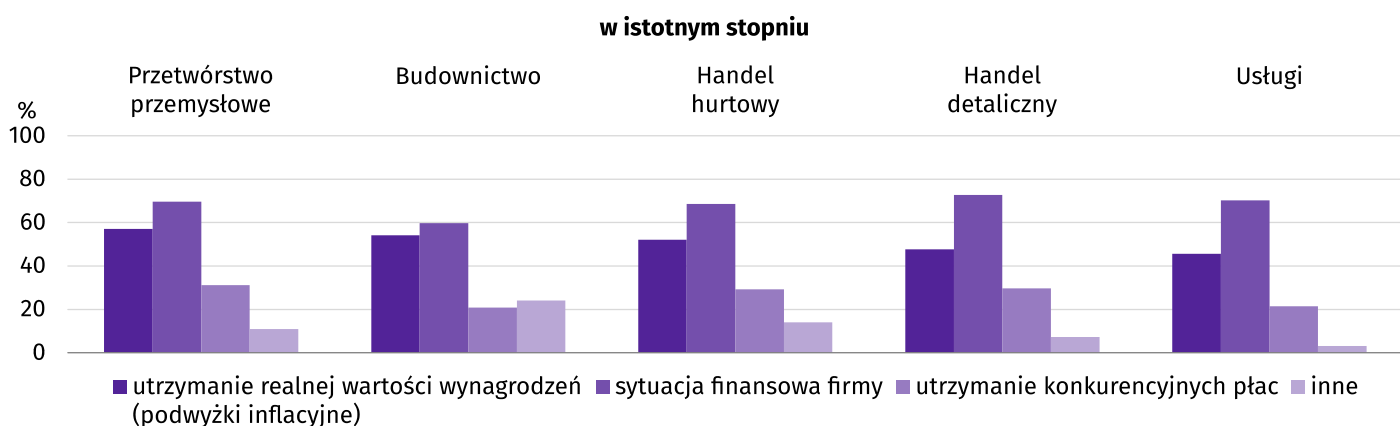
Wyniki badania dotyczące rynku pracy⁶

Pyt. 1. Czy zamierzają Państwo w najbliższych trzech miesiącach:

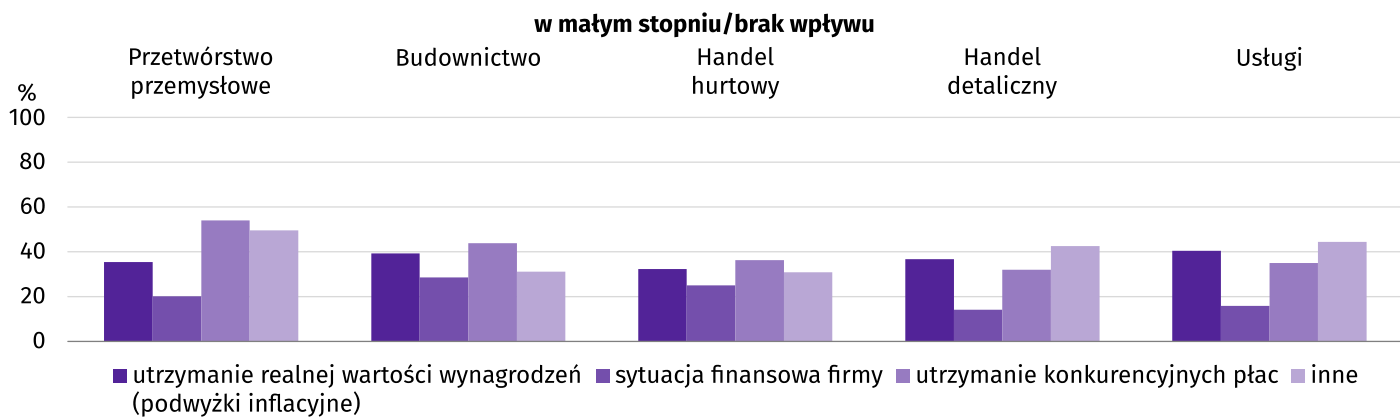


Przedsiębiorcy badanych rodzajów działalności w najbliższych trzech miesiącach, mając na uwadze aktualną sytuację, w zdecydowanej większości zamierzają utrzymać zatrudnienie na obecnym poziomie, zarówno w przypadku pracowników relatywnie łatwych do zastąpienia, jak i relatywnie trudnych do zastąpienia. W obu przypadkach ograniczyć zatrudnienie planują m.in. przedsiębiorcy w przetwórstwie przemysłowym (pracowników relatywnie łatwych do zastąpienia – o 8,3% badanych podmiotów, relatywnie trudnych do zastąpienia – o 22,5%).

Pyt. 2. Które z poniższych czynników i w jakim stopniu wpłyną na poziom wynagrodzenia pracowników w Państwa firmie w najbliższych trzech miesiącach:

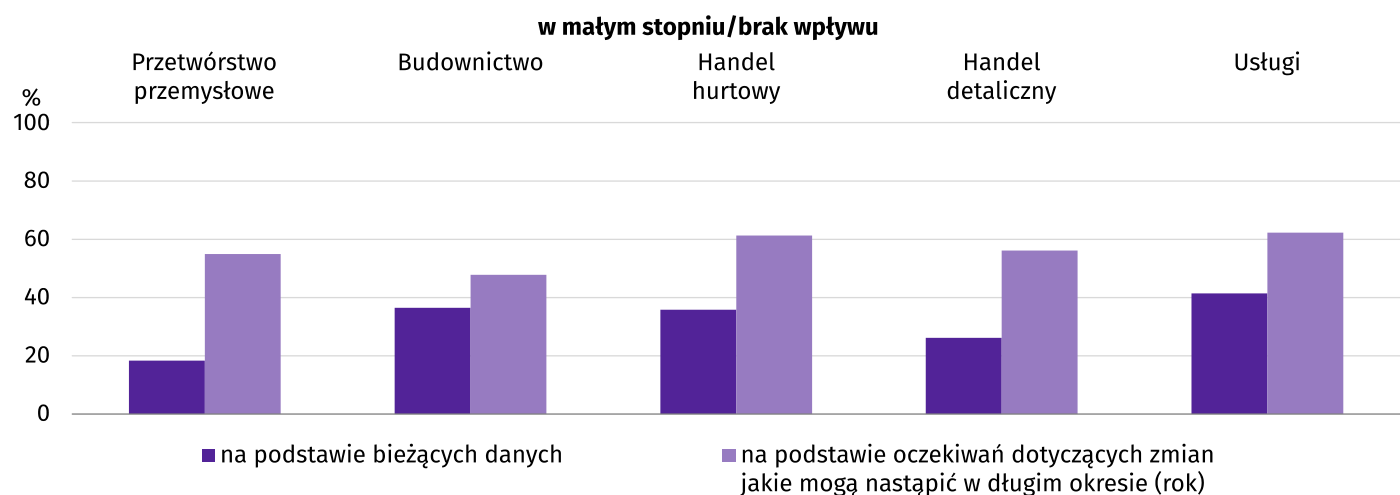
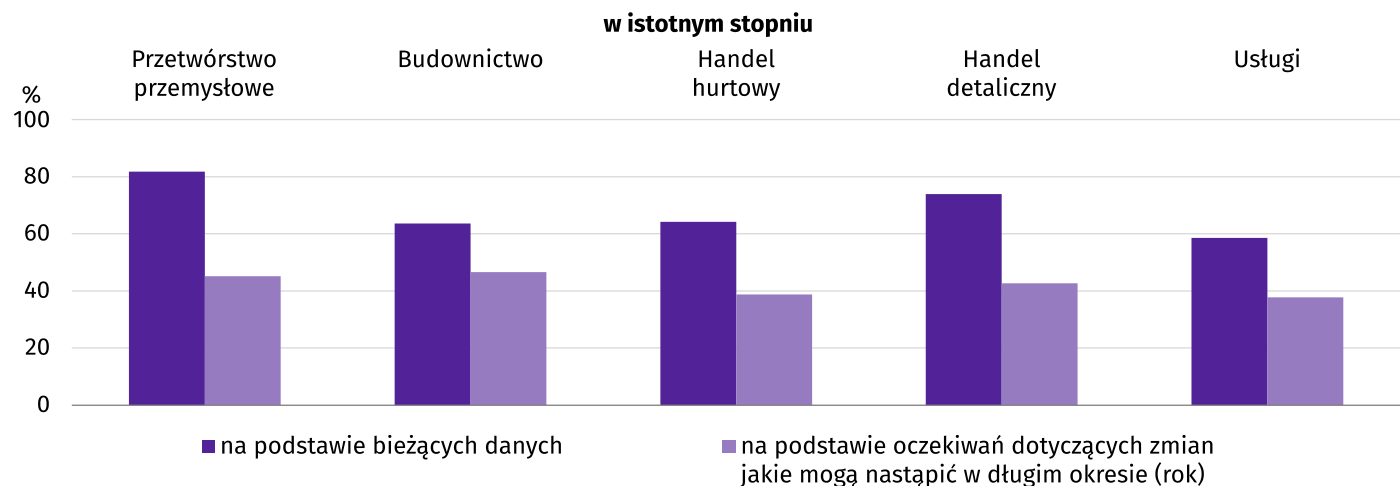


⁶ Odpowiedzi na dodatkowe pytania są udzielane na zasadzie dobrowolności. W tabelicy we wszystkich pytaniach prezentowany jest ważony procent odpowiedzi respondentów na dany wariant. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej. W przypadku pytań wielokrotnego wyboru (tj. w przypadku, gdy respondent może zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź) suma wszystkich wariantów odpowiedzi może być różna od 100%. W przypadku pytań z możliwością zaznaczenia tylko jednej odpowiedzi suma wynosi 100%.



Wśród przedsiębiorców, którzy zdecydowali się odpowiedzieć na pytania dot. rynku pracy najczęściej pojawiały się zdania, że na poziom wynagrodzenia w ich firmach w istotnym stopniu wpłynie sytuacja finansowa firmy. Taką opinię wyraziło m.in. 72,8% przedsiębiorców prowadzących działalność w handlu detalicznym, 70,2% w usługach. Istotnym czynnikiem były tzw. podwyżki inflacyjne, najczęściej wymieniane przez firmy działające w przetwórstwie przemysłowym. Wśród czynników wpływających w małym stopniu lub niemających wpływu na poziom wynagrodzenia, było utrzymanie konkurencyjnych płac (dominowały odpowiedzi w firmach przetwórstwa przemysłowego) oraz realnej wartości wynagrodzeń (firmy usługowe).

Pyt. 3. W jakim stopniu Państwa decyzje w zakresie zatrudnienia i wynagrodzeń w najbliższych trzech miesiącach oparte są:



Większość przedstawicieli badanych rodzajów działalności wskazała, że decyzje w zakresie zatrudnienia i wynagrodzeń w najbliższych trzech miesiącach będą oparte na podstawie bieżących danych, w tym najczęściej przez przedsiębiorców działających w przetwórstwie przemysłowym (87,1%). Oczekiwania dotyczące zmian jakie mogą nastąpić w długim okresie (rok) najczęściej wskazywane były jako czynnik w małym stopniu wpływający lub nie mający wpływu na takie decyzje.

Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w marcu 2026 r.**” ukazał się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 27 marca 2026 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2025 r. B – 2026 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	125,9	126,3	125,8	125,7	125,8	125,7	125,3	125,2	124,9	124,6	124,5	123,5
	B	122,3	122,6										
poprzedni miesiąc=100	A	98,5	100,3	99,6	99,9	100,1	99,9	99,7	99,9	99,8	99,8	99,9	99,2
	B	99,0	100,2										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	95,2	95,6	95,3	95,6	95,8	96,1	95,8	96,1	96,2	97,0	97,2	96,6
	B	97,1	97,1										
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	42,2	42,7	41,0	38,8	37,3	37,6	39,0	40,0	41,0	41,8	42,6	43,7
	B	46,5	47,9										
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	9,1	9,2	8,8	8,4	8,1	8,1	8,4	8,6	8,8	9,0	9,1	9,3
	B	9,9	10,1										
Oferty pracy ^d (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	2 572	3 204	3 954	3 033	2 075	1 413	1 747	1 533	1 813	1 694	966	858
	B	1 164	2 077										

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. d Od 1 czerwca 2025 r. dane o ofertach pracy nie są w pełni porównywalne z okresami wcześniejszymi ze względu na zmiany metodologiczne wynikające z wejścia w życie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620).

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2025 r. B – 2026 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	20	18	15	18	19	18	20	23	22	24	32	42
	B	41	23										
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	7 295,11	7 036,88	7 218,28	7 521,97	7 211,70	7 270,50	7 559,58	7 379,22	7 357,76	7 455,26	7 311,28	7 991,34
	B	7 731,83	7 432,94										
poprzedni miesiąc=100	A	99,4	96,5	102,6	104,2	95,9	100,8	104,0	97,6	99,7	101,3	98,1	109,3
	B	96,8	96,1										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	108,9	109,5	107,9	106,0	108,1	108,4	106,8	107,1	107,1	107,1	105,4	108,9
	B	106,0	105,6										
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	104,3	.	.	104,1	.	.	103,1	.	.	102,4
	B	.	.										

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2025 r. B – 2026 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	101,3	100,7	99,5	100,3	98,6	100,8	96,5	86,0	101,0	98,9	99,8	100,9
	B	101,3	100,5										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	106,6	110,9	113,5	118,2	112,8	105,6	110,6	94,4	89,7	86,6	83,8	84,4
	B	84,4	84,3										
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	106,9	102,4	106,6	100,7	110,8	102,5	100,6	101,4	103,8	92,4	103,9	98,3
	B	84,6	121,6										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	114,4	117,7	123,6	125,2	138,2	140,8	145,9	150,6	149,2	137,7	137,4	133,3
	B	105,5	125,2										
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	92,7	101,9	103,8	111,3	102,2	99,8	96,4	101,6	96,1	93,9	92,1	97,3
	B	86,1	108,2										

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2025 r. B – 2026 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	81,7	82,1	83,4	90,4	90,9	90,6	93,8	95,2	90,1	90,3	89,3	88,0
	B	81,7	86,8										
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	4,5	4,6	5,2	5,6	5,6	5,6	5,2	5,9	5,8	5,5	4,8	4,7
	B	4,0	4,4										
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	113,1	93,0	103,3	100,0	102,4	96,6	102,1	92,6	113,2	104,7	88,5	100,5
	B	94,5*	103,3										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	101,2	90,0	91,4	93,3	101,1	97,0	101,8	98,7	107,0	99,2	95,0	107,1
	B	89,5*	99,3										
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc=100	A	50,4	116,2	76,1	130,4	100,2	119,8	101,0	81,2	149,7	74,9	125,8	116,2
	B	42,2	96,3										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	123,0	163,4	87,4	95,6	76,1	81,4	80,0	69,3	100,4	58,7	72,5	93,8
	B	78,6	65,1										

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2025 r. B – 2026 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	518	766	1 226	1 599	2 028	2 373	2 741	3 062	3 513	4 166	4 518	5 045
	B	410	841										
analogiczny okres roku=100	A	142,7	99,5	115,7	100,4	102,6	95,5	95,9	87,1	85,4	91,4	92,3	92,1
	B	79,2	109,8										
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	80,9	102,9	115,7	104,9	95,5	102,2	109,5	97,8	98,3	103,1	90,6	113,6
	B	79,6	101,3										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	108,2	105,4	109,5	116,0	109,8	103,1	103,6	106,0	109,1	107,4	104,6	110,2
	B	108,4	106,7										
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	2,9	.	.	2,7	.	.	3,1	.	.	3,1*
	B	.	.										

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2025 r. B – 2026 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
netto ^a (w %)	A	.	.	2,2	.	.	2,3	.	.	2,7	.	.	2,6*
	B	.	.										
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	274,7	.	.	745,7	.	.	1 239,0	.	.	2 070,2*
	B	.	.										
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	85,6	.	.	97,4	.	.	95,4	.	.	105,7*
	B	.	.										
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	150 186	150 304	150 619	151 068	151 374	151 697	151 890	152 244	152 365	152 439	152 571	152 340
	B	152 153	152 192										
w tym spółki handlowe	A	11 703	11 757	11 810	11 900	11 937	11 985	12 029	12 072	12 129	12 175	12 222	12 282
	B	12 368	12 451										
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	809	808	815	820	823	825	832	832	838	838	836	841
	B	839	841										


a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.


W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

Osoba do kontaktu z mediami
w Urzędzie Statystycznym w Olsztynie:
Tel.: 89 524 36 14
e-mail: J.Balcerzak@stat.gov.pl

 olsztyn.stat.gov.pl

 [@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)

 [@UrządStatystycznywOlsztynie](https://www.facebook.com/UrządStatystycznywOlsztynie)

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju](#)

Temat dostępny w bazach danych

[BANK DANYCH LOKALNYCH](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)